

Analysis für Informatiker

Wintersemester 2022/2023

Carsten.Schneider@risc.jku.at

Die Studierenden erhalten die Fähigkeit, sich in eine komplexe mathematische Theorie, genauer in die klassische Theorie der reellen Funktionen in einer Veränderlichen, einzuarbeiten. Dabei soll den Kursteilnehmenden ein grundlegendes Verständnis der verschiedenen Techniken und Taktiken der Analysis vorgestellt werden und die bereits erlernten Beweistechniken an Hand von konkreten Sätzen vertieft werden. Die Analysis ist ein zentraler Bestandteil der technischen Wissenschaften. Grundkenntnisse aus diesem Bereich werden erlernt, um eine effektive Zusammenarbeit mit Ingenieuren aus der Industrie zu ermöglichen. In der Vorlesung werden den Studierenden insbesondere wichtige Hilfsmittel vermittelt, die z.B. für die Analyse von Algorithmen (best case, worst case, average case) essentiell sind oder im Bereich der Computergraphik eine wichtige Rolle spielen.

Zur Ergänzung können z.B. die folgenden Bücher verwendet werden:

- M. Obergruggenberger, A. Ostermann: Analysis für Informatiker, Springer-Verlag;
- F. Bornemann: Konkrete Analysis für Studierende der Informatik, Springer-Verlag.

Inhaltsverzeichnis

1	Die reellen Zahlen	3
1.1	Überabzählbarkeit der reellen Zahlen	10
1.2	Der geordnete Körper \mathbb{R}	14
1.3	Grundlegende Ungleichungen	17
1.4	(Un)berechenbarkeit der reellen Zahlen	17
2	Reellwertige Funktionen	20
2.1	Polynomfunktionen	21
2.2	Betragsfunktion	22
2.3	Vorzeichenfunktion	23
2.4	Exponentialfunktion mit ganzzahligen Exponenten	23
2.5	Trigonometrische Funktionen	24
3	Unendliche Folgen (Listen)	27
3.1	Konvergenz und Divergenz	28
3.2	Das Verhalten von Folgen in \mathbb{R}	34
4	Stetigkeit	48
4.1	Konstruktion von stetigen Funktionsausdrücken mit stetigen Funktionen .	54
4.2	Der Zwischenwertsatz zum Berechnen von Nullstellen	56
5	Unendliche Reihen	60
6	Potenzreihen (erste Grundlagen)	71
7	Differenzierbarkeit	84
7.1	Hilfsmittel zur Berechnung der Ableitungsfunktion	87
7.2	Der Mittelwertsatz und einige Anwendungen: der Satz von de l'Hospital und Extremwerte	90
7.3	Die Formel von Taylor und Potenzreihen	93
8	Indefinite Integration (Stammfunktion)	97
9	Definite Integration (Riemannsche Definition)	101

Vorlesung 1: 7. Oktober 2022

1 Die reellen Zahlen

In dieser Vorlesung werden wir Funktionen vom Typ

$$f: A \rightarrow B$$

betrachten wobei die Mengen A und B bestimmte Teilmengen der reellen Zahlen \mathbb{R} bilden.

Im ersten Kapitel werden wir die grundlegenden Begriffe für diese Vorlesung einführen und uns im begrenzten Umfang mit den reellen Zahlen auseinander setzen. Allein dafür kann man eine ganze Vorlesung abhalten, ohne dass einem der Stoff ausgeht. Deswegen können hier nur ein paar Grundaspekte (ohne formale Definitionen wie Cauchy-Folgen etc.) vorgestellt werden, um Ihnen eine Grundidee von dieser “unberechenbaren” Konstruktion zu geben.

In dieser Vorlesung werden wir folgende Mengen verwenden.

Definition 1.1. *Im Folgenden heißen*

- $\mathbb{N} = \{1, 2, 3, \dots\}$ *die Menge der positiven Zahlen,*
- $\mathbb{N}_0 = \mathbb{N} \cup \{0\}$ *die Menge der natürlichen Zahlen,*
- $\mathbb{Z} = \{\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots\}$ *die Menge der ganzen Zahlen,*
- $\mathbb{Q} = \{\frac{k}{n} \mid k \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{N}\}$ *die Menge der rationalen Zahlen.*

Bei den rationalen Zahlen nehmen wir dabei üblicherweise an, dass $\frac{k}{n}$ in reduzierter Darstellung gegeben ist, d.h. dass $\text{ggT}(k, n) = 1$ gilt. Mit der Konvention, dass $\frac{k}{1} \in \mathbb{Z}$ gilt, erhalten wir dann eine Kette von echten Teilmengen:

$$\mathbb{N} \subseteq \mathbb{N}_0 \subseteq \mathbb{Z} \subseteq \mathbb{Q}.$$

Um aus diesen Mengen zum Beispiel kompliziertere Mengen zu konstruieren, wird das kartesische Produkt eingeführt.

Definition 1.2. *Für Mengen M_1, \dots, M_n definieren wir das kartesische Produkt mit*

$$M_1 \times M_2 \times \dots \times M_n = \{(m_1, m_2, \dots, m_n) \mid m_i \in M_i \text{ für } 1 \leq i \leq n\}.$$

Gilt $M := M_1 = M_2 = \dots = M_n$, so schreiben wir für die obige Menge auch M^n .

In anderen Worten besteht das kartesische Produkt aus Listen (implementiert eventuell mit verketteten Listen) wobei das i te Element der Liste von der Menge M_i entnommen werden muss. So sind z.B. $(1, 2, \frac{1}{2}), (2, 5, 1), (4, 2, \frac{-7}{13})$ “Listenelemente” von $\mathbb{N} \times \mathbb{N} \times \mathbb{Q} = \mathbb{N}^2 \times \mathbb{Q}$.

Letztlich führen wir den Begriff der Funktion (alternativer Begriff: Abbildung) ein.

Definition 1.3. Seien M, N Mengen. Eine Funktion (bzw. Abbildung) von M nach N ist eine Vorschrift, die jedem Element von M genau ein Element von N zuordnet. Genauer heißt $f \subseteq M \times N$ eine Funktion wenn folgendes gilt:

1. $\forall (a, b), (\tilde{a}, \tilde{b}) \in f : a = \tilde{a} \Rightarrow b = \tilde{b}$,
2. $\forall a \in M \exists b \in N : (a, b) \in f$.

Üblicherweise schreibt man

$$f: M \rightarrow N, \quad a \mapsto b$$

mit $(a, b) \in f$. Alternativ wird die Zuordnungsvorschrift auch mit $f(a) = b$ beschrieben.

Beispiel 1.4. Für die Menge $F = \{0, 1\}$ können wir eine Funktion $f: F \times F \rightarrow F$ mit

$$\begin{array}{lcl} f(0, 0) = 0 & & (a, b) \mid f(a, b) \\ f(1, 0) = 1 & \Leftrightarrow & (0, 0) \mid 0 \\ f(0, 1) = 1 & & (1, 0) \mid 1 \\ f(1, 1) = 0 & & (0, 1) \mid 1 \\ & & (1, 1) \mid 0 \end{array}$$

definieren. Ähnlich können wir die Funktion $g: F \times F \rightarrow F$ mit

$$\begin{array}{lcl} g(0, 0) = 0 & & (a, b) \mid g(a, b) \\ g(1, 0) = 0 & \Leftrightarrow & (0, 0) \mid 0 \\ g(0, 1) = 0 & & (1, 0) \mid 0 \\ g(1, 1) = 1 & & (0, 1) \mid 0 \\ & & (1, 1) \mid 1 \end{array}$$

eingeführen.

Für endliche Mengen kann man immer eine Wertetabelle wie oben explizit angeben. Für unendliche Mengen werden diese üblicherweise mit Berechnungsvorschriften eingeführt.

Beispiel 1.5. Betrachte die Funktion

$$h = \{(n, n + 1) \mid n \in \mathbb{N}\} \subseteq \mathbb{N} \times \mathbb{N} = \mathbb{N}^2.$$

$$\Updownarrow$$

$$h: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}, \quad n \mapsto n + 1.$$

In diesem Fall ist die Berechnung einfach: addiere 1 zu der Eingabe und gib diesen Wert zurück.

Beispiel 1.6. Weitere Funktionen sind z.B.

$$\begin{aligned} +: \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} &\rightarrow \mathbb{Q}, & \left(\frac{p_1}{q_1}, \frac{p_2}{q_2}\right) &\mapsto \frac{p_1 \cdot q_2 + p_2 \cdot q_1}{q_1 \cdot q_2}, \\ \cdot: \mathbb{Q} \times \mathbb{Q} &\rightarrow \mathbb{Q}, & \left(\frac{p_1}{q_1}, \frac{p_2}{q_2}\right) &\mapsto \frac{p_1 \cdot p_2}{q_1 \cdot q_2} \end{aligned} \tag{1}$$

wobei wir die Multiplikationen und Additionen im Zähler (d.h. in \mathbb{Z}) und im Nenner (d.h. in \mathbb{N}) als bekannt voraussetzen.

Manchmal ist es bequemer anstelle der Präfix-Notation mit die Infix-Notation zu arbeiten.

Definition 1.7. Eine Funktion $\circ: M \times M \rightarrow M$ wird auch als **Operation auf M** bezeichnet und man verwendet die Infix-Notation $a \circ b := \circ(a, b)$.

Beispiel 1.8 (Fortsetzung von Beispiel 1.6). Anstelle $+(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}) = 1$ oder $\cdot(\frac{1}{2}, 2) = 1$ schreiben wir auch $\frac{1}{2} + \frac{1}{2} = 1$ und $\frac{1}{2} \cdot 2 = 1$.

In dieser Vorlesung werden wir (als Spezialfall) mit den Operationen $+$ und \cdot wie in Beispiel 1.6 eingeführt arbeiten. Allgemein werden wir mit Elementen eines Körpers arbeiten.

Definition 1.9. Eine Menge \mathbb{K} mit den Verknüpfungen $+: \mathbb{K} \times \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$ und $\cdot: \mathbb{K} \times \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$ heißt **Körper**, wenn folgende Eigenschaften gelten.

1. $\forall a, b, c \in \mathbb{K} : (a + b) + c = a + (b + c);$
2. $\forall a, b \in \mathbb{K} : a + b = b + a;$
3. $\exists 0 \in \mathbb{K} \forall a \in \mathbb{K} : 0 + a = a;$
4. $\forall a \in \mathbb{K} \exists b \in \mathbb{K} : a + b = 0;$
5. $\forall a, b, c \in \mathbb{K} : (a \cdot b) \cdot c = a \cdot (b \cdot c);$
6. $\forall a, b \in \mathbb{K} : a \cdot b = b \cdot a;$
7. $\exists 1 \in \mathbb{K} \setminus \{0\} \forall a \in \mathbb{K} : 1 \cdot a = a;$
8. $\forall a \in \mathbb{K} \setminus \{0\} \exists b \in \mathbb{K} \setminus \{0\} : a \cdot b = 1;$
9. $\forall a, b, c \in \mathbb{K} : a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c.$

Um die Zugehörigkeit der entsprechenden Operationen zu verdeutlichen, wird ein Körper manchmal auch mit dem Tripel $(\mathbb{K}, +, \cdot)$ umschrieben.

Bemerkung 1.10. $(\mathbb{K}, +)$ mit den Eigenschaften (1)–(4) bilden eine kommutative Gruppe. $(\mathbb{K} \setminus \{0\}, \cdot)$ mit¹ den Eigenschaften (5)–(8) bilden eine kommutative Gruppe. Eigenschaft (9) verknüpft die beiden Operationen $+$ und \cdot und produziert einen Körper.

Wir haben bereits die Menge der rationalen Zahlen \mathbb{Q} und die Operationen $+$ und \cdot in Beispiel 1.6 eingeführt. Man kann nun zeigen, dass alle 9 Eigenschaften der Definition 1.9 erfüllt sind. Folglich gilt

Satz 1.11. Die Menge \mathbb{Q} mit den Funktionen/Operationen (1) bilden einen Körper.

Beweis. Wir nehmen an, dass wir bereits gezeigt haben, dass $(\mathbb{Z}, +)$ eine kommutative Gruppe (Eigenschaften (1)–(4) in Satz 1.9 mit $\mathbb{K} := \mathbb{Z}$) und $(\mathbb{Z} \setminus \{0\}, \cdot)$ ein kommutatives Monoid (Eigenschaften (5)–(7) in Satz 1.9 mit $\mathbb{K} := \mathbb{Z}$) bilden. In der Vorlesung zeigen wir

⋮

Eigenschaft (2): Seien $a, b \in \mathbb{Q}$ beliebig aber fix. Dann gibt es $p_1, p_2 \in \mathbb{Z}$ und $q_1, q_2 \in \mathbb{N}$ mit $a = \frac{p_1}{q_1}$ und $b = \frac{p_2}{q_2}$. Insbesondere gilt:

$$a + b = \frac{p_1}{q_1} + \frac{p_2}{q_2} \stackrel{(1)}{=} \frac{p_1 \cdot q_2 + p_2 \cdot q_1}{q_1 \cdot q_2} \stackrel{(*)}{=} \frac{p_2 \cdot q_1 + p_1 \cdot q_2}{q_2 \cdot q_1} = \frac{p_2}{q_2} + \frac{p_1}{q_1} \stackrel{(1)}{=} b + a.$$

Die Gleichheit von $(*)$ folgt zum einen mit $q_1 \cdot q_2 = q_2 \cdot q_1$ (Kommutativität von \cdot in \mathbb{N}) und $p_1 \cdot q_2 + p_2 \cdot q_1 = p_2 \cdot q_1 + p_1 \cdot q_2$ (Kommutativität von $+$ in \mathbb{Z}).

⋮

□

Beispiel 1.12. Betrachte die Funktionen f und g von Beispiel 1.4 und bezeichne $a + b := f(a, b)$ und $a \cdot b := g(a, b)$ für $a, b \in F$. Dann bildet die Menge $F = \{0, 1\}$ mit den Operationen $+$ und \cdot einen Körper. Dies ist der endliche Körper mit 2 Elementen, welcher oft auch mit \mathbb{F}_2 bezeichnet wird.

Wenn man eine Menge \mathbb{K} zusammen mit den Operationen $+$ und \cdot gegeben hat und es einem gelungen ist zu zeigen, dass die Eigenschaften (1)–(9) von Satz 1.9 gelten, d.h., dass \mathbb{K} mit $+$ und \cdot einen Körper bilden, dann kann man daraus automatisch viele Eigenschaften folgern.

Allgemein gelten für einen Körper z.B. folgende Eigenschaften (unabhängig, welche konkrete Menge man sich dann als Beispiel heraus pickt).

Satz 1.13 (Eigenschaften (I)). Sei \mathbb{K} ein Körper mit den Operationen $+$ und \cdot . Dann gelten folgende Eigenschaften:

1. 0 und 1 sind eindeutig.
2. Das additive Inverse b von $a \in \mathbb{K}$ (d.h. $a + b = 0$) ist eindeutig und wir schreiben $-a := b$.

¹Achtung: das 0 Element ist nicht dabei!

3. Das multiplikative Inverse b von $a \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$ (d.h. $a \cdot b = 1$) ist eindeutig und wir schreiben $a^{-1} = \frac{1}{a} := b$.

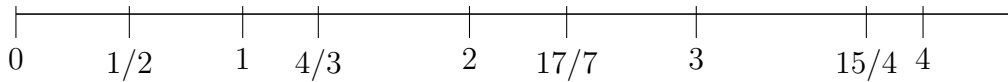
Bemerkung 1.14. Für $a, b \in \mathbb{K}$ schreiben wir $a b := a \cdot b$, $a - b := a + (-b)$ und $\frac{a}{b} := a \cdot b^{-1}$.

Satz 1.15 (Eigenschaften (II)). Sei K ein Körper mit den Operationen $+$ und \cdot . Für alle $a, b \in \mathbb{K}$ und $c, d \in \mathbb{K} \setminus \{0\}$ gilt:

1. $-(-a) = a$ und $(c^{-1})^{-1} = c$;
2. es gibt genau ein $x \in \mathbb{K}$ mit $a + x = b$;
3. es gibt genau ein $x \in \mathbb{K}$ mit $c x = b$;
4. $a b = 0$ genau dann wenn $a = 0$ oder $b = 0$;
5. $\frac{a}{c} + \frac{b}{d} = \frac{ad+bc}{cd}$;
6. $\frac{a}{c} \frac{b}{d} = \frac{ab}{cd}$;
7. $(\frac{c}{d})^{-1} = \frac{d}{c}$;
8. $\frac{ad}{cd} = \frac{a}{c}$.

Insbesondere gelten alle Eigenschaften von Satz 1.13 und Satz 1.15 für die rationalen Zahlen mit den oben definierten Operationen $+$ und \cdot .

Allgemein können wir jede rationale Zahl auf der Zahlengerade darstellen wie zum Beispiel:

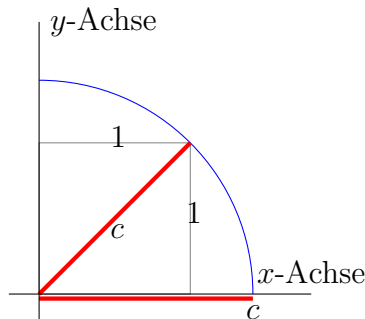


Insbesondere können wir Funktionen der Form

$$f: \mathbb{Q} \rightarrow \mathbb{Q}$$

graphisch schön darstellen. Warum sind deshalb Funktionen von diesem Typ nicht ausreichend?

Ein Grund ist, dass die rationalen Zahlen nicht alle Elemente auf der Zahlengerade enthalten. Wie unten skizziert, nehmen wir z.B. ein Quadrat mit Seitenlänge 1, betrachten die Diagonale c und projizieren diese mittels eines Zirkels auf die x-Achse:



Dann befindet sich der Punkt $(c, 0)$, mit der Länge c der Diagonalen auf der Zahlengerade. Nach dem Satz von Pythagoras (welcher uns später bei der Definition von \cos und \sin begegnen wird) gilt dann:

$$1^2 + 1^2 = c^2.$$

D.h. wir haben eine Zahl auf der Zahlengerade konstruiert mit folgender Eigenschaft: Wenn wir diese mit sich selbst multiplizieren² erhalten wir den Wert 2. Als Kurzform schreiben wir für c auch:

$$c = \sqrt{2}.$$

Wir werden nun folgenden Satz zeigen.

Satz 1.16. $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$.

Beweis. Nimm an, dass $\sqrt{2} \in \mathbb{Q}$ gilt.³ Dann gibt es ein $k \in \mathbb{Z}$ und $n \in \mathbb{N}$ mit

$$\boxed{\text{ggT}(k, n) = 1}$$

so dass folgendes gilt:

$$\begin{aligned} \sqrt{2} &= \frac{k}{n} \\ \Downarrow \\ 2 &= \frac{k^2}{n^2} \\ \Downarrow \\ k^2 &= 2n^2. \end{aligned} \tag{2}$$

Folglich ist k^2 eine gerade Zahl. Damit muss aber auch k eine gerade Zahl sein. D.h. es gibt ein $a \in \mathbb{Z}$ mit

$$k = 2a.$$

Setzt man diese Relation in (2) ein, erhält man

$$\begin{aligned} 4a^2 &= 2n^2 \\ \Downarrow \\ 2a^2 &= n^2. \end{aligned}$$

Also ist auch n^2 gerade und somit n gerade. Aber dies ist ein Widerspruch zu unserer Annahme, dass $\text{ggT}(k, n) = 1$ gilt. Folglich kann $\sqrt{2}$ keine rationale Zahl sein. \square

D.h. \mathbb{Q} ist nicht vollständig: nicht alle Zahlen (Punkte) auf der Zahlengeraden sind enthalten. Um diese Einschränkung aufzuheben, werden nun die reellen Zahlen eingeführt.

²Warnung: wenn c keine rationale Zahl ist (was wir gleich zeigen werden), ist die Multiplikation noch gar nicht definiert...

³Unter dieser Annahme können wir nun in \mathbb{Q} rechnen!

Definition 1.17. Die Menge der reellen Zahlen \mathbb{R} wird gebildet aus allen Dezimalzahlen der Form

$$\pm d_0, d_1 d_2 d_3 \dots$$

mit $d_0 \in \mathbb{N}_0$ und $d_i \in \{0, 1, \dots, 9\}$. Eine Dezimalzahl besitzt endlich viele Dezimalstellen, wenn es ein $r \in \mathbb{N}_0$ gibt, so dass $d_i = 0$ für alle $i \geq r$ gilt. Ansonsten besitzt die Dezimalzahl unendlich viele Dezimalstellen. Eine Dezimalzahl ist eine Periode, wenn es $l, r \in \mathbb{N}_0$ gibt, so dass $d_i = d_{i+r-l+1}$ für alle $i \in \mathbb{N}_0$ mit $i \geq l$ gilt. In diesem Fall schreiben wir auch

$$d_0, d_1 d_2 \dots d_{l-1} \overline{d_l d_{l+1} \dots d_r}.$$

Bemerkung 1.18. Die Einführung der reellen Zahlen basierend mit dieser Gleitkomma-darstellung (floating point representation) ist für einen Programmierer vermutlich naheliegend. Allerdings kann ich nun nur mit “Tricks” die Operationen $+$ und \cdot auf dieser Menge einführen; eine exakte Definition kann dann erst später nachgereicht werden. Eine elegantere Definition der reellen Zahlen gelingt z.B. durch sogenannte Cauchy-Folgen. So eine Einführung würde aber diese zweistündige Vorlesung sprengen.

Definition 1.19. Eine Zahl welche in \mathbb{R} aber nicht in \mathbb{Q} liegt nennt man auch *irrationale Zahl*.

Beispiel 1.20. $\sqrt{2} \in \mathbb{R}$ ist die eindeutige positive Nullstelle von $x^2 - 2$. Da $\sqrt{2}$ eine Nullstelle eines Polynoms ist, nennt man $\sqrt{2}$ auch eine **algebraisch** Zahl. In der Dezimaldarstellung können wir die irrationale Zahl $\sqrt{2}$ auch folgendermaßen schreiben:

$$\sqrt{2} = 1,4142135\dots \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}.$$

Beispiel 1.21. Eine weitere irrationale Zahl ist

$$\pi = 3,14159265\dots \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}.$$

Diese Zahl ist nicht algebraisch, d.h. sie ist keine Nullstelle eines Polynoms der Form

$$p(x) = p_0 + p_1 x + p_2 x^2 + \dots + p_d x^d \in \mathbb{Q}[x]$$

mit $p_0, p_1, \dots, p_d \in \mathbb{Q}$. So eine irrationale Zahl nennt man auch **transzendent** (über \mathbb{Q}).

Vorlesung 2: 14. Oktober 2022

Die reellen Zahlen beinhalten die rationalen Zahlen, welche in einer ganz bestimmten Form in \mathbb{R} dargestellt werden können.

Satz 1.22. Jede rationale Zahl $\frac{k}{n} \in \mathbb{Q}$ lässt sich als Dezimalzahl mit endlich vielen Ziffern oder als Periode schreiben. Die Periodenlänge kann dabei so gewählt werden, dass sie kleiner als n ist.

Beweis. Übung. □

Umgekehrt gilt:

Satz 1.23. *Jede periodische Zahl lässt sich als Bruch schreiben.*

Beweis. Übung. □

Folglich erhalten wir folgenden Zusammenhang:

Korollar 1.24.

$$\mathbb{Q} = \{x \in \mathbb{R} \mid x \text{ ist eine Periode oder hat endlich viele Dezimalstellen}\}.$$

Für $d_0 \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}$ gilt⁴

$$d_0 = (d_0 - 1), \bar{9} \in \mathbb{R};$$

und für $d_0 \in \mathbb{Z}$ und $d_1, \dots, d_k \in \{0, \dots, 9\}$ mit $d_k \neq 0$ gilt

$$d_0, d_1 d_2 \dots d_{k-1} d_k = d_0, d_1 d_2 \dots d_{k-1} (d_k - 1) \bar{9} \in \mathbb{R}.$$

D.h. jede endliche Darstellung (bis auf die 0) kann zu einer unendlichen Periode aufgebläht werden. Folglich gilt

$$\mathbb{Q} = \{x \in \mathbb{R} \mid x \text{ ist eine Periode und hat unendlich viele Dezimalstellen}\} \cup \{0\}.$$

Man beachte, dass die Menge

$$\{x \in \mathbb{R} \mid x \text{ hat unendlich viele Dezimalstellen}\} \cup \{0\} \tag{3}$$

wieder die reellen Zahlen ergibt. Allerdings wird jede reelle Zahle in (3) genau einmal (eindeutig) repräsentiert.

1.1 Überabzählbarkeit der reellen Zahlen

Wir haben schon festgestellt dass $\sqrt{2}$ und die Kreiszahl π in \mathbb{R} aber nicht in \mathbb{Q} liegen. Eine natürliche Frage ist, wie viele neue Zahlen wir wirklich hinzufügen müssen, um von \mathbb{Q} auf \mathbb{R} zu kommen. Da z.B. alle Elemente von $\{z + \pi \mid z \in \mathbb{Q}\}$ in \mathbb{R} enthalten sind, folgt daraus sofort, dass unendlich viele Zahlen ergänzt werden müssen. Um eine stärkere Aussage herzuleiten, brauchen wir folgende Begriffe, die uns auch noch später “verfolgen” werden.

Definition 1.25. *Eine Funktion $f: A \rightarrow B$ heißt*

- *injektiv wenn $\forall x, y \in A : x \neq y \Rightarrow f(x) \neq f(y)$ gilt,*

⁴Z.B. $2 = (2 - 1), \bar{9} = 1, \bar{9}$.

- *surjektiv* wenn $\forall y \in B \exists x \in A : f(x) = y$ gilt,
- *bijektiv* wenn f injektiv und surjektiv ist.

Beispiel 1.26. • Die Funktion $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ mit $f(n) = n + 1$ ist injektiv, aber nicht surjektiv und damit auch nicht bijektiv.

- Die modifizierte Funktion $\tilde{f}: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N} \setminus \{1\}$ mit $\tilde{f}(n) = n + 1$ ist sowohl injektiv als auch surjektiv, und damit insbesondere bijektiv.

In der Mathematik werden nun unendliche Mengen in zwei Klassen bezüglich ihrer Mächtigkeit (Anzahl der Elemente) aufgeteilt.

Definition 1.27. Eine Menge M heißt **abzählbar** wenn sie endlich ist oder es eine bijektive Funktion $f: \mathbb{N} \rightarrow M$ gibt. Wenn es keine solche bijektive Funktion für eine unendliche Menge gibt, heißt M **überabzählbar**.

Beispiel 1.28. • Die natürlichen Zahlen sind trivialerweise abzählbar.

- Die ganzen Zahlen sind auch abzählbar:

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	...	$2n$	$2n + 1$...
$f(n)$	0	1	-1	2	-2	3	-3	4	-4	5	-5	...	n	$-n$...

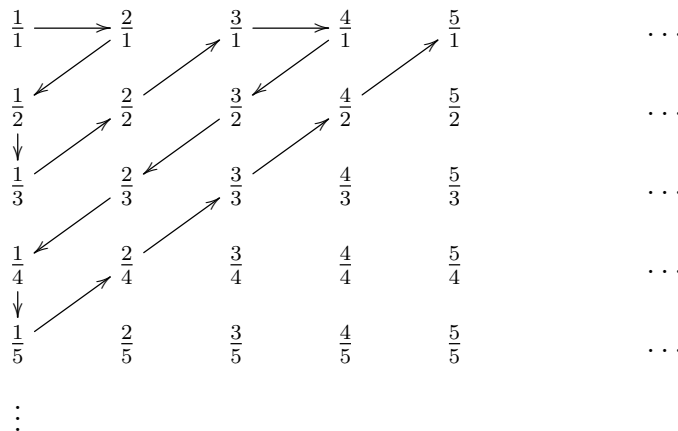
Ebenso gilt der folgende Satz.

Satz 1.29. \mathbb{Q} ist abzählbar.

Beweis. Wir können in einem zweidimensionalen Array (Matrix) alle positiven rationalen Zahlen auflisten:

- 1) In der ersten Zeile stehen alle natürlichen Zahlen;
- 2) in der zweiten Zeile alle positiven rationalen Zahlen mit Nenner 2;
- ⋮
- i) in der i ten Zeile alle positiven rationalen Zahlen mit Nenner i ;
- ⋮

Insgesamt erhalten wir folgende unendliche Matrix:



Wie oben veranschaulicht, können wir dieses zweidimensionale Array geschickt durchlaufen, um alle Einträge genau einmal zu erwischen. Leider werden dabei alle Zahlen unendlich oft wiederholt: z.B. erscheint die Zahl 1 unendlich oft auf der Diagonalen. Deswegen überspringen wir eine Zahl, wenn wir diese bereits aufgelistet haben. Somit erhalten wir eine bijektive Funktion

$$h: \mathbb{N} \rightarrow \{x \in \mathbb{Q} \mid x > 0\} := \mathbb{Q}^+$$

mit folgender Abbildung:

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	...
$h(n)$	1	2	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{3}$	3	4	$\frac{3}{2}$	$\frac{2}{3}$	$\frac{1}{4}$	$\frac{1}{5}$	5	...

D.h. \mathbb{Q}^+ ist abzählbar. Nun können wir dieses Abzählverfahren von \mathbb{Q}^+ auf \mathbb{Q} erweitern mit der bijektiven Funktion $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Q}$ definiert durch

$$f(n) = \begin{cases} 0 & \text{wenn } n = 1; \\ h(\frac{n}{2}) & \text{wenn } n \text{ gerade ist;} \\ -h(\frac{n-1}{2}) & \text{wenn } n \geq 3 \text{ ungerade ist.} \end{cases}$$

Somit ist auch \mathbb{Q} abzählbar. □

Nun schauen wir uns eine Menge an, die nicht abzählbar ist: die Menge der reellen Zahlen \mathbb{R} . Diese Menge ist so gigantisch groß, dass es kein Abzählverfahren gibt (weder mit Hilfe eines Algorithmus oder auch nur theoretisch). Genauer gilt folgender Satz von Cantor (~ 1877).

Satz 1.30. \mathbb{R} ist überabzählbar.

Beweis. Wir zeigen mit einem Widerspruchsbeweis, dass man nicht einmal alle reellen Zahlen auf der Zahlengerade im Bereich 0 bis 1 (0 und 1 inklusive) abzählen kann. Damit folgt

dann automatisch, dass auch \mathbb{R} nicht abzählbar ist. Nehmen wir nun das Gegenteil an: es gibt ein Abzählverfahren f , in dem alle reellen Zahlen der Form

$$a = 0, a_1 a_2 a_3 a_4 a_5 \dots$$

mit $0 \leq a_i \leq 9$ (d.h. a befindet sich zwischen 0 und 1 auf der Zahlengerade) genau einmal aufgelistet werden:

$$\begin{array}{c|c} n & f(n) \\ \hline 1 & 0, d_{1,1} d_{1,2} d_{1,3} d_{1,4} d_{1,5} \dots \\ 2 & 0, d_{2,1} d_{2,2} d_{2,3} d_{2,4} d_{2,5} \dots \\ 3 & 0, d_{3,1} d_{3,2} d_{3,3} d_{3,4} d_{3,5} \dots \\ \vdots & \end{array} \quad (4)$$

D.h. in der i ten Zeile wird die i te reelle Zahl $0, d_{i,1} d_{i,2} d_{i,3} d_{i,4} d_{i,5} \dots \in \mathbb{R}$ aufgelistet. Nun definieren⁵ wir

$$d_i = \begin{cases} 0 & \text{falls } d_{i,i} = 1 \\ 1 & \text{falls } d_{i,i} \neq 1 \end{cases}$$

und betrachten die reelle Zahl

$$D = 0, d_1 d_2 d_3 d_4 d_5 \dots \in \mathbb{R}$$

welche sich ebenfalls auf der Zahlengerade zwischen 0 und 1 befindet. Damit muss diese Zahl auch in unserem Abzählverfahren $f(n)$ mit $n = 1, 2, 3, \dots$ irgendwann aufgelistet sein. D.h. es muss ein $k \in \mathbb{N}$ geben so dass

$$f(k) = 0, d_{k,1} d_{k,2} d_{k,3} d_{k,4} d_{k,5} \dots = 0, d_1 d_2 d_3 d_4 d_5 \dots$$

gilt. Wegen unserer Konstruktion gilt aber $d_{k,k} \neq d_k$, was ein Widerspruch ist. Also kann so ein Abzählverfahren f nicht existieren. Mit anderen Worten: \mathbb{R} ist überabzählbar. \square

Bemerkung 1.31. Dieser sogenannte “Diagonalisierungsbeweis”⁶ wird ihnen vermutlich später noch einmal begegnen. Alan Turin konnte damit zeigen, dass das Halteproblem nicht berechenbar ist: genauer gibt es keinen Algorithmus (Turing Maschine/C-Programm/Java-Programm...), der folgendes Problem löst.

Input: ein beliebiger Algorithmus und ein zulässiger Input für den Algorithmus.

Output: True, wenn der Algorithmus mit dem Input terminiert; False wenn der Algorithmus nicht terminiert.

⁵Für d_i können wir auch andere Werte definieren, damit der Beweis funktioniert.

⁶Wir haben die Diagonale in (4) entsprechend modifiziert, um ein $D \in \mathbb{R}$ zu definieren, welches nicht in einer Zeile von (4) auftreten kann.

1.2 Der geordnete Körper \mathbb{R}

Die Addition von reellen Zahlen mit endlich vielen Dezimalstellen ist klar. Doch wie kann man die Addition von Zahlen mit unendlich vielen Dezimalstellen definieren, wie z.B.

$$\pi + \sqrt{2} = 3,1415926 \dots + 1,4142136 \dots$$

Genauer: wie bestimmt man den Übertrag welcher von \dots kommt. Natürlich kann man immer weiter nach rechts die Ziffern berechnen. Aber da man nur endlich viele Stellen ermitteln kann, verschiebt sich das Problem lediglich.

Folgende elegante Lösung bietet die Analysis hierfür an. Seien $a = a_0, a_1 a_2 a_3 \dots$ und $b = b_0, b_1 b_2 b_3 \dots$ nicht negative reelle Zahlen, die wir addieren wollen. Die anderen Fälle (a negativ oder b negativ) können ähnlich behandelt werden.

Wir definieren nun die rationalen Zahlen

$$a^{(k)} = a_0, a_1 a_2 \dots a_k \geq 0 \quad \text{und} \quad b^{(k)} = b_0, b_1 b_2 \dots b_k \geq 0$$

für $k \in \mathbb{N}$. Insbesondere können wir in \mathbb{Q} die rationalen Zahlen

$$c^{(k)} = a^{(k)} + b^{(k)} \geq 0$$

berechnen. Für diese rationalen Zahlen ergibt sich die folgende unendliche Folge von Ungleichungen:

$$c^{(0)} \leq c^{(1)} \leq c^{(2)} \leq c^{(3)} \leq \dots$$

Dies folgt, da in jedem Schritt eine Ziffer hinzu kommt, welche den Wert nur vergrößern kann. Insbesondere gilt $c^{(k)} \leq a_0 + b_0 + 2$. Mit dem wichtigen Satz der Vollständigkeit der reellen Zahlen (siehe später) können wir schließen, dass eine reelle Zahl $c \in \mathbb{R}$ existiert wobei sich $c^{(k)}$ immer genauer an c annähert, d.h.

$$c - c_k$$

wird immer kleiner (und nähert sich immer mehr an 0 an), je größer wir $k \in \mathbb{N}$ wählen. Genau dieses c wird als das Ergebnis der Addition von a und b in \mathbb{R} definiert.

Analog kann man die Multiplikation von a mit b definieren. Insgesamt folgt (mit weiteren Argumenten) der folgende Satz.

Satz 1.32. \mathbb{R} mit $+$ und \cdot bilden einen Körper.

Im Folgenden seien alle reellen Zahlen aus der Menge (3) gewählt, d.h. die Eindeutigkeit der Darstellung der reellen Zahlen ist gewährleistet. Insbesondere schreiben wir $0 = 0, \bar{0} = 0, 00000000 \dots$. In dieser Darstellung können wir nun folgende Relation einführen.

Definition 1.33. Seien $a = a_0, a_1 a_2 a_3 \dots, b = b_0, b_1 b_2 b_3 \dots \in \mathbb{R}$ mit $a_0, b_0 \in \mathbb{N}_0$.

1. a ist kleiner gleich b ($a \leq b$) wenn $a = b$ gilt (d.h. $a_j = b_j$ für alle $j \in \mathbb{N}_0$) oder es ein $j \in \mathbb{N}_0$ gibt mit $a_0 = b_0, a_1 = b_1, \dots, a_{j-1} = b_{j-1}$ und $a_j < b_j$.

2. Es gilt $-a \leq b$.

3. Gilt $b \leq a$, definieren wir $-a \leq -b$.

Genauer haben wir dadurch eine lineare Ordnung auf \mathbb{R} eingeführt.

Lemma 1.34. \leq ist eine lineare (bzw. totale) Ordnung auf \mathbb{R} . D.h. für alle $a, b, c \in \mathbb{R}$ gelten folgende Eigenschaften

1. $a \leq a$ (Reflexivität);
2. $a \leq b \wedge b \leq a \Rightarrow a = b$ (Antisymmetrie);
3. $a \leq b \wedge b \leq c \Rightarrow a \leq c$ (Transitivität);
4. $a \leq b \vee b \leq a$ (Totalität).

Wir verwenden folgende zusätzliche Notationen für $a, b \in \mathbb{R}$:

$$\begin{aligned} a < b &\Leftrightarrow a \leq b \wedge a \neq b, \\ a \geq b &\Leftrightarrow b \leq a, \\ a > b &\Leftrightarrow b < a. \end{aligned}$$

Insbesondere gilt, $a < b$ mit $a, b \in \mathbb{R}$ genau dann wenn a sich links von b auf der Zahlengerade befindet. D.h. wir haben die Zahlen von \mathbb{R} linear bzgl. der Zahlengerade geordnet!

Mit dieser linearen Ordnung können wir nun insbesondere Intervalle einführen. In dieser Vorlesung werden wir dabei folgende Notationen verwenden.

Definition 1.35. Wir definieren die folgenden Intervalle für $a, b \in \mathbb{R}$:

- $[a, b] = \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x \leq b\}$,
- $(a, b] = \{x \in \mathbb{R} \mid a < x \leq b\}$,
- $[a, b) = \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x < b\}$,
- $(a, b) = \{x \in \mathbb{R} \mid a < x < b\}$.

Mit den extra Symbolen⁷ $-\infty$ und ∞ definieren wir die Intervalle

- $(-\infty, b] = \{x \in \mathbb{R} \mid x \leq b\}$,
- $(-\infty, b) = \{x \in \mathbb{R} \mid x < b\}$,

⁷Warnung: $\pm\infty$ ist kein Element von \mathbb{R} . Dies ist nur eine bequeme Notation, um alle Elemente von links und rechts der Zahlengerade einzubinden.

- $[a, \infty) = \{x \in \mathbb{R} \mid a \leq x\}$,
- $(a, \infty) = \{x \in \mathbb{R} \mid a < x\}$.

Zusammengefasst haben wir nun folgende Eigenschaften von \mathbb{R} :

- $(\mathbb{R}, +, \cdot)$ bildet einen Körper;
- (\mathbb{R}, \leq) bildet eine lineare Ordnung.

Was uns jetzt noch fehlt, ist die geschickte Verknüpfung dieser beiden Strukturen. Im Idealfall erhält man dabei einen “geordneten Körper”.

Definition 1.36. Sei \mathbb{K} ein Körper mit $+$ und \cdot und sei \leq eine lineare Ordnung. \mathbb{K} heißt *geordneter Körper*, wenn für alle $a, b, c \in \mathbb{K}$ folgende Eigenschaften gelten:

1. $a \leq b \Rightarrow a + c \leq b + c$;
2. $0 \leq a \wedge 0 \leq b \Rightarrow 0 \leq a \cdot b$.

Allgemein gelten viele Eigenschaften in einem geordneten Körper⁸, welche wir dann für konkrete Strukturen übertragen dürfen (sobald gezeigt wurde, dass diese die Eigenschaften eines geordneten Körpers erfüllen).

Lemma 1.37. Sei \mathbb{K} mit $+$, \cdot und \leq ein geordneter Körper. Für alle $a, b, c \in \mathbb{K}$ gilt:

1. $a \leq b \wedge c \geq 0 \Rightarrow a \cdot c \leq b \cdot c$;
2. $a \leq b \wedge c \leq 0 \Rightarrow a \cdot c \geq b \cdot c$;
3. $a \neq 0 \Rightarrow (-a < 0 < a \vee a < 0 < -a)$;
4. $a \leq b \wedge c \leq d \Rightarrow a + c \leq b + d$;
5. $0 \leq a^2$;
6. $a > b > 0 \Rightarrow a^2 \geq b^2$.

Es bleibt nun nur noch anzumerken, dass folgender Satz gilt, welchen wir nicht beweisen werden.

Satz 1.38. \mathbb{R} mit $+$ und \cdot und der linearen Ordnung \leq von Definition 1.33 bilden einen geordneten Körper.

Zusammengefasst dürfen wir von nun an nicht nur die Rechenregeln von den Sätzen 1.13 und 1.15 für $\mathbb{K} = \mathbb{R}$ verwenden, sondern können die Operation $+$ und \cdot mit \leq wie in Lemma 1.37 aufgelistet verknüpfen.

⁸Die Definitionen von \geq bzw. von $<$ und $>$ für \mathbb{R} (siehe oben) können direkt auf \mathbb{K} übertragen werden.

1.3 Grundlegende Ungleichungen

In der Analysis allgemein und auch in dieser Vorlesung müssen oft bestimmte Ausdrücke abgeschätzt und vereinfacht werden. Dabei spielen insbesondere Ungleichungen eine wichtige Rolle. In diesem Zusammenhang wird auch der absolute Betrag, das Maximum und das Minimum verwendet, welche wie folgt definiert werden können.

Definition 1.39. Für $a, b \in \mathbb{R}$ definieren wir

$$\max(a, b) = \begin{cases} b & \text{wenn } a \leq b \\ a & \text{sonst,} \end{cases}$$
$$\min(a, b) = \begin{cases} a & \text{wenn } a \leq b \\ b & \text{sonst.} \end{cases}$$

Insbesondere definieren wir dann

$$\max(a_1, a_2, \dots, a_n) = \max(a_1, \max(a_2, \max(\dots, \max(a_{n-1}, a_n) \dots)))$$
$$\min(a_1, a_2, \dots, a_n) = \min(a_1, \min(a_2, \min(\dots, \min(a_{n-1}, a_n) \dots)))$$

für $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$. Für $a \in \mathbb{R}$ definieren wir insbesondere den Betrag mit

$$|a| := \max(a, -a) \geq 0$$

Folgende Ungleichungen werden uns in der Vorlesung begegnen.

Lemma 1.40 (Dreiecksungleichungen). Seien $a, b \in \mathbb{R}$. Dann gilt:

1. $|a + b| \leq |a| + |b|$; Gleichheit gilt gdw. $a, b \geq 0$.
2. $|a + b| \geq ||a| - |b||$; Gleichheit gilt gdw. $a, b \leq 0$.

Lemma 1.41 (Bernoullische Ungleichung). Für alle $n \in \mathbb{N}_0$ und $x \in [-1, \infty)$ gilt $(1+x)^n \geq 1 + nx$; Gleichheit gilt gdw. $n \in \{0, 1\}$ oder $x = 0$.

Lemma 1.42 (Ungleichung zwischen geometrischen und arithmetischen Mittel). Für alle $a, b \in [0, \infty)$: gilt $\sqrt{ab} \leq \frac{a+b}{2}$; Gleichheit gilt gdw. $a = b$.

Vorlesung 3: 21. Oktober 2022

1.4 (Un)berechenbarkeit der reellen Zahlen

Intuitiv ist es wünschenswert, für eine reelle Zahl $a = a_0.a_1a_2a_3\dots \in \mathbb{R}$ einen Algorithmus (eine Turingmaschine, ein C-Programm, ein Java-Programm,...) zu finden, welcher die Funktion $f: \mathbb{N}_0 \rightarrow \{0, 1, \dots, 9\}$ mit $f(n) = a_n$ berechnet.

Eine Schwierigkeit bei dieser Konstruktion ist, dass dann die Addition, Multiplikation und Division von zwei berechenbaren Zahlen nicht notwendigerweise wieder berechenbare Zahlen liefern. Mit folgender Definition kann man dies garantieren.

Definition 1.43. Eine reelle Zahl $a = a_0, a_1 a_2 a_3 \dots \in \mathbb{R}$ heißt **berechenbar** wenn es einen Algorithmus (eine Turingmaschine, ein C-Programm, ein goto-Programm,...) gibt, welcher eine Funktion $f: \mathbb{N}_0 \rightarrow \mathbb{Q}$ berechnet mit

$$|f(n) - a| < \frac{1}{n}.$$

D.h. je größer n gewählt wird, desto besser kann man die reelle Zahl a mit $f(n)$ approximieren. Insbesondere gilt der Abschluss der Addition/Multiplikation/Division:

Satz 1.44. $\mathbb{B} = \{a \in \mathbb{R} \mid a \text{ ist berechenbar}\}$ ist ein Unterkörper von \mathbb{R} .

Beispiel 1.45. $\sqrt{2}, \pi, \sqrt{2} + \pi, \sqrt{2}\pi, \frac{\sqrt{2}}{\pi} \in \mathbb{B}$. Insbesondere gibt es ein Wettrennen, wer die meisten Dezimalstellen von wichtigen reellen Zahlen berechnen kann. Im Moment⁹ liegt der Weltrekord zur Berechnung von π bei

$$100,000,000,000,000$$

Stellen (Emma Haruka Iwao, March 21, 2022). In gedruckter Form müsste man hier ca. 1 Million Bücher mit jeweils ca. 1000 Seiten beidseitig bedrucken.

Man beachte, dass die lineare Ordnung \leq im Allgemeinen nicht in \mathbb{B} (und insbesondere nicht in \mathbb{R}) berechenbar ist.

Satz 1.46. Die Menge aller Programme ist abzählbar. Insbesondere ist \mathbb{B} abzählbar.

Beweis. Nimm $n \in \mathbb{N}$, schreibe die Zahl in Binärform und interpretiere diese als ein ASCII-Text. Nimm den bevorzugten Compiler (C, C++, Turing-Maschine,...) und teste ob der Code als Programm zulässig ist. Indem man so alle $n \in \mathbb{N}$ durchläuft, listet man auch alle Programme (in der gewünschten Programmiersprache) auf. Somit ist die Menge der Programme abzählbar.

Damit werden aber auch alle Programme aufgelistet, welche eine reelle Zahl berechnen (nachdem man Programme mit sinnlosem Input-Output Verhalten entfernt). Folglich ist auch die Menge \mathbb{B} abzählbar. \square

Da die Menge \mathbb{R} selbst aber überabzählbar ist, ist somit fast keine Zahl von \mathbb{R} berechenbar.

Zum Abschluss möchte ich noch eine reelle Zahl (von Turing) angeben, welche nicht berechenbar ist.

Beispiel 1.47. Set \mathbb{P} die Menge aller Programme und betrachte die Funktion $H: \mathbb{P} \rightarrow \{0, 1\}$ mit

$$H(P) = \begin{cases} 1 & \text{wenn } P \text{ bei allen Eingaben terminiert} \\ 0 & \text{sonst.} \end{cases}$$

⁹Entnommen von https://en.wikipedia.org/wiki/Chronology_of_computation_of_%CF%80, Stand August 2021

Dies ist das uniforme Halteprogramm und es folgt aus der theoretischen Informatik (Turing), dass es keinen Algorithmus (Turing Maschine) gibt, der diese Funktion berechnet.

Weiters wissen wir von Satz 1.46 dass die Menge \mathbb{P} abzählbar ist. Insbesondere gibt es eine bijektive Funktion $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{P}$, die berechenbar ist.

Definiere nun die reelle Zahl

$$a = 0, a_1 a_2 a_3 a_4 a_5 \dots \in \mathbb{R}$$

mit

$$a_n = H(f(n)) \in \{0, 1\}.$$

Dann gilt

H ist nicht berechenbar

$$\Updownarrow$$

$a \in \mathbb{R}$ ist nicht berechenbar

$$\Updownarrow$$

$$a \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{B}.$$

2 Reellwertige Funktionen

Nach dieser kurzen (und etwas informellen) Einführung in die Welt der reellen Zahlen, führen wir nun die ersten reellwertigen Funktionen ein.

Definition 2.1. Eine Funktion $f: D \rightarrow B$ heißt *reellwertig*, wenn $B \subseteq \mathbb{R}$ gilt.

$$\Gamma(f) = \{(x, y) \in D \times B \mid f(x) = y\}$$

heißt der *Graph* von f . Die *Bildmenge* unter f (oder der *echte Bildbereich*) ist

$$f(D) = \{f(x) \mid x \in D\}.$$

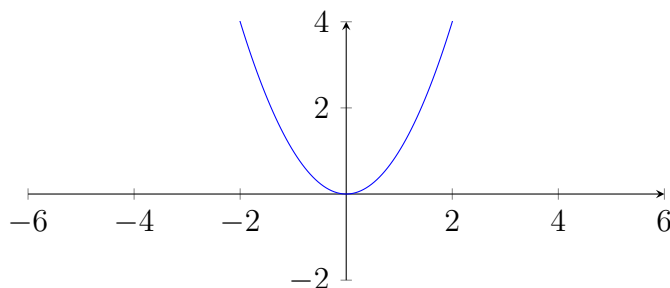
Ist $f: D \rightarrow B$ bijektiv, so heißt die funktionale Zuordnung

$$f^{-1}: B \rightarrow D, \quad x \mapsto f^{-1}(x)$$

mit $f^{-1}(f(x)) = x$ die *Umkehrfunktion* zu f .

Beispiel 2.2.

- Betrachte die Funktion $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $f(x) = x^2$. Dann kann der entsprechende Graph $\Gamma(f)$ graphisch dargestellt werden durch:



Man sieht sofort, dass f nicht injektiv und nicht surjektiv ist.

- Die Funktion $\tilde{f}: [0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $\tilde{f}(x) = x^2$ ist injektiv, aber nicht surjektiv.
- Die Funktion $\tilde{\tilde{f}}: \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$ definiert durch $\tilde{\tilde{f}}(x) = x^2$ ist surjektiv, aber nicht injektiv.
- Letztlich ist Funktion $\tilde{\tilde{\tilde{f}}}: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ definiert durch $\tilde{\tilde{\tilde{f}}}(x) = x^2$ zugleich injektiv und surjektiv, und damit bijektiv.

Bemerkung 2.3. Wenn $f: D \rightarrow B$ eine reellwertige bijektive Funktion ist und $D \subseteq \mathbb{R}$ gilt, ist auch f^{-1} eine reellwertige Funktion. In diesem Fall kann $\Gamma(f)$ im \mathbb{R}^2 dargestellt werden und $\Gamma(f^{-1})$ ist dann die Spiegelung an der Diagonalen $h(x) = x$.

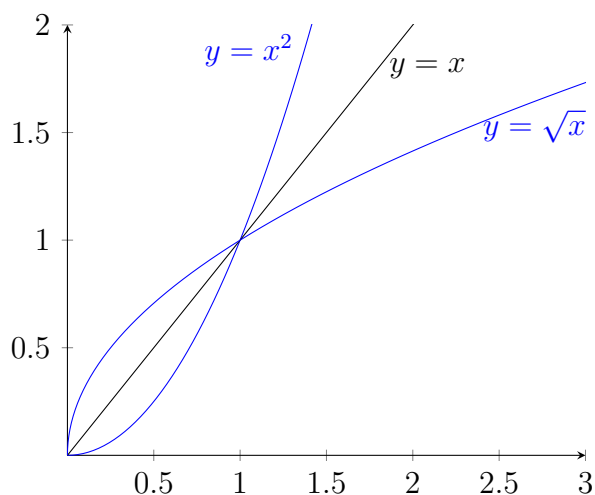
Beispiel 2.4. Wie wir bereits gesehen haben ist $f: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ definiert durch $f(x) = x^2$ eine bijektive Funktion. Für $x, y \geq 0$ gilt

$$y = x^2 \quad \Leftrightarrow \quad x = \sqrt{y}.$$

Die Umkehrfunktion $f^{-1}: [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ zu f ist daher mit

$$f^{-1}(x) = \sqrt{x}$$

definiert. Graphisch können die beiden Funktionen mit



veranschaulicht werden. Hier erhält man den entsprechenden Graph von f^{-1} , indem man den Graphen von f an der Diagonalen $y = x$ spiegelt.

Im Folgenden betrachten wir ein paar elementare Funktionen, welche ohne weitere Hilfsmittel der Analysis (siehe die folgenden Kapitel) eingeführt werden können.

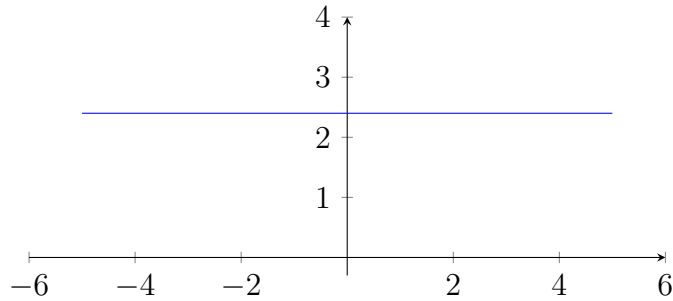
2.1 Polynomfunktionen

Die Funktion

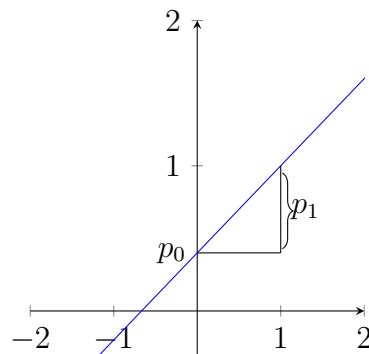
$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto p_0 + p_1 x + p_2 x^2 + \cdots + p_d x^d$$

heißt Polynomfunktion mit $d \in \mathbb{N}_0$ und p_0, p_1, \dots, p_d . Hier wird also ein Polynom $p = p_0 + p_1 z + p_2 z^2 + \cdots + p_d z^d \in \mathbb{R}[z]$ an z entsprechend ausgewertet. D.h. wir haben $f(x) = p|_{z \mapsto x}$ für $x \in \mathbb{R}$. Basierend auf dem Polynomgrad von p ($= d$ wenn $p_d \neq 0$) werden diese Polynomfunktionen weiter unterschieden.

- $d = 0$: In diesem Fall ist $f(x) = p_0 \in \mathbb{R}$ eine Konstante. Z.B. mit $p_0 = 2.4$ erhalten wir den folgenden Graphen:



- $d = 1$: lineare Funktionen (Gerade) mit $f(x) = p_0 + p_1 x$ (und $p_1 \neq 0$)



- $d = 2$: quadratische Parabel (siehe Beispiel 2.2)
- $d = 3$: kubische Parabel ...

2.2 Betragsfunktion

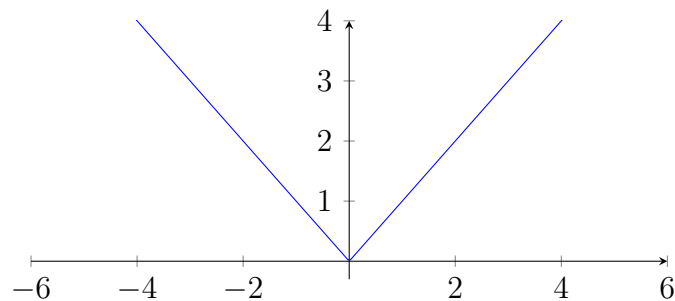
Die Betragsfunktion ist definiert durch

$$|\cdot|: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto |x|$$

mit

$$|x| = \begin{cases} x & \text{wenn } x \geq 0 \\ -x & \text{wenn } x < 0. \end{cases}$$

Der Graph kann mit



dargestellt werden.

2.3 Vorzeichenfunktion

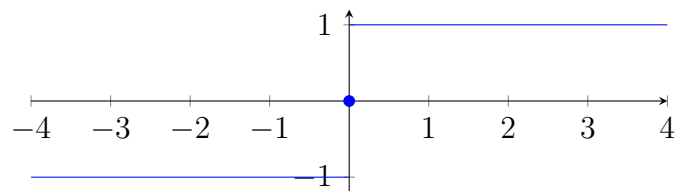
Die Vorzeichenfunktion ist definiert durch

$$\operatorname{sgn}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto \operatorname{sgn}(x)$$

mit

$$\operatorname{sgn}(x) = \begin{cases} 1 & \text{wenn } x > 0 \\ 0 & \text{wenn } x = 0 \\ -1 & \text{wenn } x < 0. \end{cases}$$

Der Graph kann mit



dargestellt werden.

2.4 Exponentialfunktion mit ganzzahligen Exponenten

Sei $a \in (0, \infty)$. Dann können wir die Exponentialfunktion zur Basis a mit ganzzahligen Exponenten einführen:

$$f_a: \mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto a^x.$$

D.h. es gilt

$$f_a(z) = \begin{cases} \underbrace{a \cdot a \cdot \dots \cdot a}_{z\text{-mal}} & z > 0 \\ 1 & z = 0 \\ \frac{1}{f_a(-z)} & z < 0. \end{cases}$$

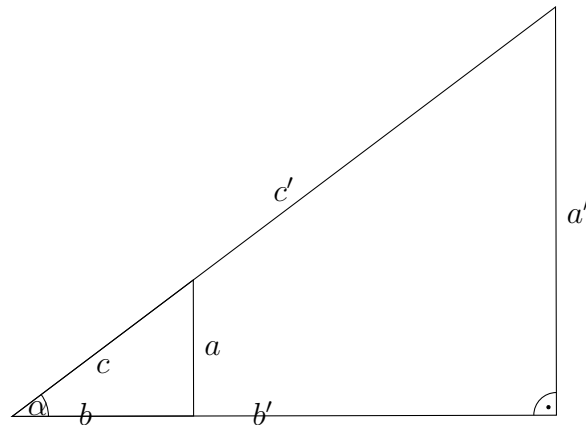
Die Verallgemeinerung für $z \in \mathbb{R}$ (z.B. $f_e(z) = e^z$ zur Basis e) können wir erst später elegant einführen, wenn wir uns näher mit Reihen und Potenzreihen beschäftigen haben.

2.5 Trigonometrische Funktionen

Später werden die Exponentialfunktion und die trigonometrischen Funktionen elegant mit Potenzreihen eingeführt. Allerdings fehlen uns im Moment noch die richtigen Hilfsmittel.

Alternativ können die trigonometrischen Funktionen auch mit Hilfe der Geometrie definiert werden. Zentral ist dabei der Strahlensatz:

Die Längen $a, b, c \in \mathbb{R}$ des kleineren rechtwinkligen Dreiecks und die Längen $a', b', c' \in \mathbb{R}$ des größeren rechtwinkligen Dreiecks mit

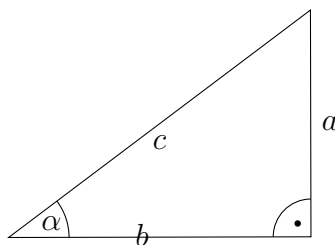


können folgendermaßen in Beziehung gesetzt werden:

$$\frac{a}{b} = \frac{a'}{b'}, \quad \frac{b}{c} = \frac{b'}{c'}, \quad \frac{a}{c} = \frac{a'}{c'}.$$

D.h. das Verhältnis der Seiten hängt nur von dem Winkel ab und es ist irrelevant, welche Größe für das Dreieck gewählt wird. Diese Verhältnisse bzgl. des Winkels α erhalten nun folgende Namen.

Definition 2.5. Für den Winkel $\alpha \in [0^\circ, 90^\circ)$ definieren wir



$$\begin{aligned} \sin \alpha &= \frac{a}{c} && \text{Gegenkathete/Hypotenuse} \\ \cos \alpha &= \frac{b}{c} && \text{Ankathete/Hypotenuse} \\ \tan \alpha &= \frac{a}{b} && \text{Gegenkathete/Ankathete} \\ \cot \alpha &= \frac{b}{a} && \text{Ankathete/Gegenkathete} \end{aligned}$$

Zum anderen können die Längen a, b, c in folgenden Zusammenhang gebracht werden.

Satz 2.6 (Pythagoras). Seien $a, b, c \in \mathbb{R}$ die Längen wie in dem obigen rechtwinkligen Dreieck angegeben. Dann gilt

$$a^2 + b^2 = c^2.$$

Beweis. Siehe Übung. □

Mit den obigen Zusammenhängen können nun leicht die folgenden Eigenschaften hergeleitet werden.

Lemma 2.7. Für $\alpha \in [0^\circ, 90^\circ)$ gilt:

1. $\sin^2(\alpha) + \cos^2(\alpha) = 1,$

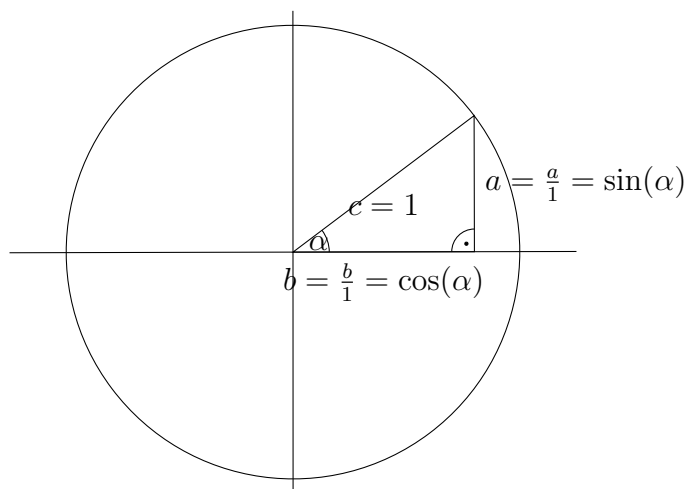
2. $\tan(\alpha) = \frac{\sin(\alpha)}{\cos(\alpha)},$

3. $\cot(\alpha) = \frac{\cos(\alpha)}{\sin(\alpha)},$

4. $\sin(\alpha) = \cos(90^\circ - \alpha).$

Beweis. Siehe Übung. □

Es ist nun üblich, das rechtwinklige Dreieck mit der Normierung $c = 1$ zu betrachten und erhalten folgende Interpretation: $\sin(\alpha) = a$ und $\cos(\alpha) = b$:



Die Erweiterung der trigonometrischen Funktionen auf $[0^\circ, 360^\circ)$ erfolgt auf natürlicherweise, wobei größere Winkel das Problem in andere Quadranten verschieben.

Des Weiteren kann die Funktion $\sin(\alpha)$ anstelle des Winkelmaßes $\alpha \in [0^\circ, 360^\circ)$ auch mit dem Bogenmaß definiert werden. Da 360 Grad der vollen Kreislänge 2π entsprechen, folgt für die Bogenlänge $x \in [0, 2\pi]$ dann die Umrechnung

$$x \leftrightarrow \frac{360^\circ x}{2\pi}.$$

Wir erhalten also die Funktion

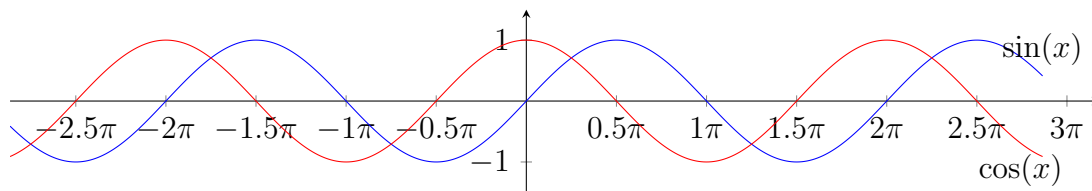
$$\bar{\sin}: [0, 2\pi] \rightarrow [-1, 1], \quad x \mapsto \sin(180^\circ \frac{x}{\pi}).$$

Normalerweise unterscheidet man dabei zwischen \sin und $\bar{\sin}$ nicht mehr sondern verwendet \sin typenorientiert. D.h. mit $x \in [0, 2\pi]$ schreiben wir wieder $\sin(x)$ (anstelle von $\bar{\sin}$). Analog kann somit auch \cos , \sin , \tan in Abhängigkeit von der Kreislänge anstelle des Winkels eingeführt werden.

Letztlich können nun \sin und \cos auf ganz \mathbb{R} durch Fortsetzung mit der Periode 2π eingeführt werden. Genauer definieren wir für $x \in [0, 2\pi]$ und $k \in \mathbb{Z}$ die Abbildung

$$\begin{aligned}\sin(x + 2\pi k) &:= \sin(x), \\ \cos(x + 2\pi k) &:= \cos(x).\end{aligned}$$

Wir erhalten letztlich folgende graphische Darstellungen von den reellwertigen Funktionen $\sin: \mathbb{R} \rightarrow [-1, 1]$ und $\cos: \mathbb{R} \rightarrow [-1, 1]$:



Vorlesung 4: 28. Oktober 2022

3 Unendliche Folgen (Listen)

Die zentrale Datenstruktur in der Analysis sind unendliche Folgen. In anderen Worten betrachten wir verkettete Listen, welche nach rechts ins Unendliche gehen können.

Definition 3.1. Sei X eine Menge. Eine (unendliche) Folge/Liste mit Werten in X ist eine Funktion $f: \mathbb{N} \rightarrow X$. Wir schreiben auch

$$(f(1), f(2), f(3), \dots) = (f(n))_{n \geq 1}.$$

Für das n te Folgeelement (Folgeglied) schreibt man auch

$$a_n := f(n) \in X.$$

D.h. für die Folge f mit den Folgeelementen (Folgegliedern) a_n schreiben wir

$$f = (a_1, a_2, a_3, \dots) = (a_n)_{n \geq 1}.$$

Gilt $X = \mathbb{R}$ spricht man auch von reellwertigen Folgen.

Beispiel 3.2. Konkrete reellwertige Folgen $f = ((a_n))_{n \geq 1}$ sind:

1. $a_n = 2^n$, d.h.

$$f = (2, 4, 8, 16, 32, \dots);$$

2. $a_n = \frac{1}{n}$, d.h.

$$f = (1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \dots);$$

3. $a_1 = 1, a_2 = 1$ und $a_n = a_{n-1} + a_{n-2}$ für $n \geq 3$, d.h.

$$f = (1, 1, 2, 3, 5, 8, \dots).$$

Definition 3.3. Sei X eine Menge. Dann schreiben wir für die Menge der X -wertigen Folgen auch

$$X^{\mathbb{N}} = \{(a_n)_{n \geq 1} \mid a_n \in X\}.$$

Für die Menge der reellwertigen Folgen

$$\mathbb{R}^{\mathbb{N}} = \{(a_n)_{n \geq 1} \mid a_n \in \mathbb{R}\}$$

(d.h. $X = \mathbb{R}$) definieren wir folgende Operationen:

$$\begin{aligned} +: \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \times \mathbb{R}^{\mathbb{N}} &\rightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{N}}, & ((a_n)_{n \geq 1}, (b_n)_{n \geq 1}) &\mapsto (a_n + b_n)_{n \geq 1}, \\ \cdot: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^{\mathbb{N}} &\rightarrow \mathbb{R}^{\mathbb{N}}, & (\lambda, (a_n)_{n \geq 1}) &\mapsto (\lambda a_n)_{n \geq 1}. \end{aligned}$$

Betrachte die folgende Untermenge von $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ mit $m \in \mathbb{N}$:

$$R_m = \{(a_1, a_2, a_3, \dots) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}} \mid a_r = 0 \text{ für alle } r > m\}.$$

Dann entspricht R_m mit $+$ und \cdot dem Vektorraum \mathbb{R}^m mit $+$ und \cdot . Zum Beispiel entspricht die Operation

$$(1, 1, 1, 0, 0, \dots) + 2 \cdot (1, 2, 3, 0, 0, \dots) = (3, 5, 7, 0, 0, \dots)$$

im R_3 der Operation

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + 2 \cdot \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 \\ 5 \\ 7 \end{pmatrix}$$

im \mathbb{R}^3 . Das Ganze überträgt sich nun auf unendliche Listen. Genauer gilt folgende Aussage.

Lemma 3.4. $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ mit $+$ und \cdot bildet einen Vektorraum über \mathbb{R} .

3.1 Konvergenz und Divergenz

Die folgenden Begriffe bilden die Grundlage der Analysis. Diese werden uns z.B. erlauben

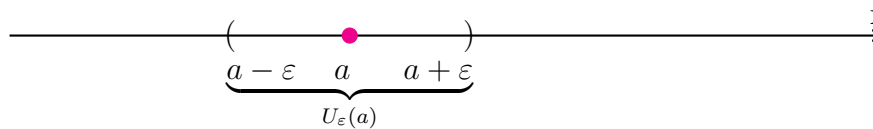
- neue reelle Zahlen zu konstruieren;
- die Addition und Multiplikation auf \mathbb{R} sauber einzuführen;
- unendliche Summen einzuführen, was die Basis ist um neue Funktionen wie z.B. e^x zu definieren.

Auf den Punkt gebracht: die folgenden Begriffe sind zentral für den weiteren Inhalt dieser Vorlesung.

Für $\varepsilon \in \mathbb{R}$ mit $\varepsilon > 0$ definieren wir die ε -Umgebung von $a \in \mathbb{R}$ mit

$$U_\varepsilon(a) = \{x \in \mathbb{R} \mid |a - x| < \varepsilon\} = (a - \varepsilon, a + \varepsilon).$$

Die ε -Umgebung beschreibt also das offene Intervalle um den Punkt a :



$$(6)$$

Beachte: es gilt

$$b \in U_\varepsilon(a) \Leftrightarrow |a - b| < \varepsilon.$$

Basierend darauf führen wir die folgenden zentralen Begriffe der Analysis ein.

Definition 3.5. • Sei $\varepsilon \in \mathbb{R}$ mit $\varepsilon > 0$ und $a \in \mathbb{R}$. $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ wird in der Umgebung $U_\varepsilon(a)$ *sesshaft* wenn folgendes gilt:

$$\exists n_\varepsilon \in \mathbb{N} \forall n \geq n_\varepsilon : a_n \in U_\varepsilon(a)$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\exists n_\varepsilon \in \mathbb{N} \forall n \geq n_\varepsilon : |a - a_n| < \varepsilon.$$

- Sei $a \in \mathbb{R}$. $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ **konvergiert gegen den Grenzwert a** wenn für alle $\varepsilon \in \mathbb{R}$ mit $\varepsilon > 0$ die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ in $U_\varepsilon(a)$ sesshaft wird. D.h. wenn folgendes gilt:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_\varepsilon \in \mathbb{N} \forall n \geq n_\varepsilon : a_n \in U_\varepsilon(a)$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\forall \varepsilon > 0 \exists n_\varepsilon \in \mathbb{N} \forall n \geq n_\varepsilon : |a - a_n| < \varepsilon. \quad (7)$$

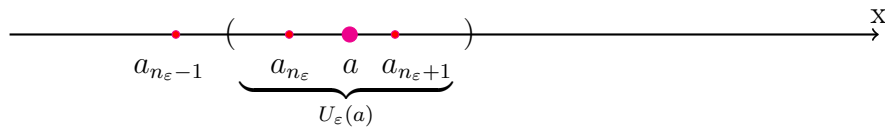
- $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ heißt **konvergent**, wenn es ein $a \in \mathbb{R}$ gibt sodass $(a_n)_{n \geq 1}$ gegen a konvergiert. D.h. es gilt

$$\exists a \in \mathbb{R} \forall \varepsilon > 0 \exists n_\varepsilon \in \mathbb{N} \forall n \geq n_\varepsilon : a_n \in U_\varepsilon(a)$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\exists a \in \mathbb{R} \forall \varepsilon > 0 \exists n_\varepsilon \in \mathbb{N} \forall n \geq n_\varepsilon : |a - a_n| < \varepsilon.$$

Eine Folge $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ konvergiert also gegen einen Grenzwert $a \in \mathbb{R}$ wenn sich a_n mit wachsenden n immer näher an a annähert. Bildlich ausgedrückt konvergiert unsere Folge $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ gegen $a \in \mathbb{R}$, wenn man sich diese unter einem “Mikroskop” betrachtet und folgendes beobachten kann: man kann das Mikroskop mit $\varepsilon > 0$ beliebig fein (ε beliebig klein) einstellen und ab einer bestimmter Position n_ε müssen dann alle Elemente a_n mit $n \geq n_\varepsilon$ immer in der entsprechenden ε -Umgebung (eingestellten Auflösungsgrenze) liegen:



Beispiel 3.6. Die Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ mit $a_n = c \in \mathbb{R}$ konvergiert gegen c , denn die Eigenschaft (7) folgt trivialerweise: Für jedes $\varepsilon > 0$ können wir $n_\varepsilon = 1$ wählen. D.h. für jedes $n \geq 0$ gilt

$$|a_n - c| = |c - c| = 0 < \varepsilon.$$

Beispiel 3.7. Die Folge $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$ mit $a_n = \frac{1}{n}$ konvergiert gegen $a = 0$. Um dies zu verifizieren, müssen wir (7) zeigen. Genauer “wählen” wir uns von links nach rechts wie folgt durch die Formel.

Sei $\varepsilon > 0$ beliebig aber fix. Nun nimm¹⁰

$$n_\varepsilon = \left\lceil \frac{2}{\varepsilon} \right\rceil \in \mathbb{N}.$$

Sei $n \in \mathbb{N}$ beliebig aber fix mit $n \geq n_\varepsilon$. Dann gilt:

$$|a - a_n| = \frac{1}{n} \leq \frac{1}{\left\lceil \frac{2}{\varepsilon} \right\rceil} \leq \frac{1}{\frac{2}{\varepsilon}} \leq \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon.$$

Folglich gilt (7) für $a_n = \frac{1}{n}$ und $a = 0$.

Allgemein kann eine Folge nur gegen einen Wert konvergieren. Genauer gilt

Satz 3.8. Seien $a, \tilde{a} \in \mathbb{R}$ und $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. Wenn $(a_n)_{n \geq 1}$ gegen a und \tilde{a} konvergiert, so gilt $a = \tilde{a}$.

Beweis. Nimm an dass $(a_n)_{n \geq 1}$ gegen zwei verschiedene Zahlen a und \tilde{a} konvergiert. Definiere

$$\varepsilon := \frac{1}{4}|\tilde{a} - a| > 0.$$

Wegen (7) können wir ein $n_1 \in \mathbb{N}$ wählen mit

$$\forall n \geq n_1 : |a - a_n| < \varepsilon. \quad (8)$$

Analog können wir ein $n_2 \in \mathbb{N}$ nehmen mit

$$\forall n \geq n_2 : |\tilde{a} - a_n| < \varepsilon. \quad (9)$$

Mit Hilfe der Dreiecksungleichung (siehe Lemma 1.40) gilt dann für $n := \max(n_1, n_2) \in \mathbb{N}$:

$$\begin{aligned} |\tilde{a} - a| &= |\tilde{a} - a_n + a_n - a| \\ &\stackrel{\Delta\text{-Ungleichung}}{\leq} |\tilde{a} - a_n| + |a_n - a| \\ &\stackrel{(8),(9)}{<} 2\varepsilon \\ &= \frac{1}{2}|\tilde{a} - a|, \end{aligned}$$

was aber mit $|\tilde{a} - a| > 0$ einen Widerspruch ergibt. Daraus folgt $\tilde{a} = a$. □

Die Eindeutigkeit des Grenzwert rechtfertigt die folgende Notation.

¹⁰Für $r \in \mathbb{R}$ definieren wir $\lceil r \rceil = m \in \mathbb{Z}$ mit $m - 1 < r \leq m$, d.h. wir runden r auf die nächstgelegene ganze Zahl auf.

Definition 3.9 (oder Notation). *Nimm an, dass $(a_n)_{n \geq 1}$ konvergent ist. Dann schreibt man*

$$\boxed{a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n} \text{ oder } \boxed{a_n \rightarrow a \text{ für } n \rightarrow \infty}$$

für den eindeutigen Grenzwert $a \in \mathbb{R}$ gegen den $(a_n)_{n \geq 1}$ konvergiert.

Wir haben in den Beispielen 3.6 und 3.7 bereits Grenzwerte verifiziert. Allgemein ist dies recht mühsam. Insbesondere, wenn man größere Ausdrücke betrachten will (oder z.B. bei einer Prüfung betrachten muss...). Der folgende starke Satz ermöglicht es oft, große Ausdrücke auf wenige “base cases” zu reduzieren.

Satz 3.10. *Seien $(a_n)_{n \geq 1}$ und $(b_n)_{n \geq 1}$ Folgen, welche konvergent sind mit $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ und $b = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$. Dann gilt:*

1. $(a_n + b_n)_{n \geq 1}$ ist konvergent mit $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = a + b$.
2. $(\lambda a_n)_{n \geq 1}$ ist konvergent mit $\lim_{n \rightarrow \infty} (\lambda a_n) = \lambda a$.
3. $(a_n b_n)_{n \geq 1}$ ist konvergent mit $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n b_n) = a b$.
4. Gilt $a_n \neq 0$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und $a \neq 0$, dann ist $(\frac{1}{a_n})_{n \geq 1}$ konvergent mit $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{a_n} = \frac{1}{a}$.
5. Sei $a_n \geq 0$ für alle $n \in \mathbb{N}$, $p \in \mathbb{N}$. $(\sqrt[p]{a_n})_{n \geq 1}$ ist konvergent mit $\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[p]{a_n} = \sqrt[p]{a}$.
6. $(|a_n|)_{n \geq 1}$ ist konvergent mit $\lim_{n \rightarrow \infty} |a_n| = |a|$.

Beweis. Im Folgenden zeigen wir Aussage (1). Genauer müssen wir für die Folge $(c_n)_{n \geq 1}$ mit $c_n = a_n + b_n$ zeigen, dass $\lim_{n \rightarrow \infty} c_n = c$ mit $c := a + b$ gilt. D.h. wir müssen folgendes zeigen:

$$\forall \varepsilon > 0 \exists m_\varepsilon \in \mathbb{N} \forall n \geq n_\varepsilon : |c - c_n| < \varepsilon. \quad (10)$$

Wir arbeiten uns nun von links nach rechts durch die obige Formel.

Sei $\varepsilon > 0$ beliebig aber fix. Basierend auf unsere Annahme, dass $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ gilt, können wir ein $n_\varepsilon \in \mathbb{N}$ wählen mit

$$\forall n \geq n_\varepsilon : |a - a_n| < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (11)$$

Ebenso folgt mit $b = \lim_{n \rightarrow \infty} b_n$, dass wir ein $\tilde{n}_\varepsilon \in \mathbb{N}$ nehmen können mit

$$\forall n \geq \tilde{n}_\varepsilon : |b - b_n| < \frac{\varepsilon}{2}. \quad (12)$$

Nun definieren $m_\varepsilon = \max(n_\varepsilon, \tilde{n}_\varepsilon) \in \mathbb{N}$. Dann gilt

$$\begin{aligned} |c - c_n| &= |(a + b) - (a_n + b_n)| \\ &= |(a - a_n) + (b - b_n)| \\ &\stackrel{\Delta\text{-Ungleichung}}{\leq} |a - a_n| + |b - b_n| \\ &\stackrel{(11), (12)}{<} \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} \\ &= \varepsilon. \end{aligned}$$

Somit gilt (10) oder äquivalent $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = a + b$. □

Kurzschreibweise: Sei $(a_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. Anstelle von “ $(a_n)_{n \geq 1}$ ist konvergent und es gilt $a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n$ für $a \in \mathbb{R}$ ” schreibt man kurz

$$a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R}.$$

Beispiel 3.11.

1. Betrachte $c_n = \frac{1}{n^2}$. Wegen $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 0$ aus Beispiel 3.7 und Satz 3.10.3 folgt

$$0 = 0 \cdot 0 = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \right) \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \cdot \frac{1}{n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n.$$

2. Betrachte $c_n = \frac{2}{n^2}$. Wegen $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} = 0$ (siehe Punkt 1) und Satz 3.10.2 folgt

$$0 = 2 \cdot 0 = \lim_{n \rightarrow \infty} 2 \cdot \frac{1}{n^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n.$$

3. Betrachte $c_n = 2 + \frac{2}{n^2}$. Wegen $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{n^2} = 0$ (siehe Punkt 2) und Beispiel 3.6 folgt mit Satz 3.10.1

$$2 = 2 + 0 = \lim_{n \rightarrow \infty} 2 + \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{n^2} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(2 + \frac{2}{n^2} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n.$$

4. Betrachte $c_n = \frac{n^2+1}{2n^2+2}$. Der entscheidende Trick ist hier, sowohl den Zähler als auch Nenner durch n^2 zu dividieren:

$$c_n = \frac{\frac{n^2+1}{n^2}}{\frac{2n^2+2}{n^2}} = \frac{\overbrace{1 + \frac{1}{n^2}}^{:=a_n}}{\underbrace{2 + \frac{2}{n^2}}_{:=b_n}}.$$

In Punkt 3 haben wir bereits

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = 2$$

gezeigt. Damit erhalten wir dann mit Satz 3.10.4:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{b_n} = \frac{1}{2}.$$

Analog können wir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 1$$

berechnen. Somit gilt

$$\frac{1}{2} = 1 \cdot \frac{1}{2} = \left(\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \right) \left(\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{b_n} \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \frac{1}{b_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n.$$

Beispiel 3.12. Das Beispiel 3.11.4 (aufbauend auf die Beispiele 3.11.(1,2,3)) können wir auch kompakter wie folgt schreiben:

$$\begin{aligned}
 \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{n^2 + 1}{2n^2 + 2} &= \frac{1 + \frac{1}{n^2}}{2 + \frac{2}{n^2}} \\
 &\stackrel{\text{Satz 3.10.3}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n^2}\right) \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2 + \frac{2}{n^2}} \\
 &\stackrel{\text{Satz 3.10.4}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n^2}\right) \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \left(2 + \frac{2}{n^2}\right)} \\
 &\stackrel{\text{Satz 3.10.1}}{=} \left(\underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} 1}_{=1} + \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} \right) \frac{1}{\left(\underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} 2}_{=2} + \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{2}{n^2} \right)} \\
 &\stackrel{\text{Satz 3.10.(2,3)}}{=} \left(1 + \left(\underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n}}_{=0} \right)^2 \right) \frac{1}{\left(2 + 2 \left(\underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n}}_{=0} \right)^2 \right)} \\
 &= 1 \cdot \frac{1}{2} = \frac{1}{2}.
 \end{aligned}$$

Genauer zoomen wir uns mit der Grenzwert-Operation immer mehr nach innen bis wir in die “base cases” (Blätter des Baums) von den Beispielen 3.6 und 3.7 gelangen. Aber Achtung: die Korrektheit gilt nur, wenn alle Schritte (insbesondere alle “base cases”) durchgeführt werden können. Genauer, muss man formal korrekt den ganze Berechnungsbaum kontrollieren und sich von innen nach außen, wie in Beispiel 3.11 vorgeführt, hocharbeiten.

Vorlesung 5: 4. November 2022

Wenn man zufällig eine Folge aus $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ wählt, ist diese fast niemals konvergent. Dies rechtfertigt die folgende Definition.

Definition 3.13. Ist eine Folge $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ nicht konvergent, heißt sie *divergent*. Wenn dann der Spezialfall

$$\forall T \in \mathbb{R} \exists n_T \in \mathbb{N} \forall n \geq n_T : a_n \geq T$$

gilt, hat sie den uneigentlichen Grenzwert ∞ und man schreibt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \infty.$$

Analog schreibt man

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = -\infty$$

falls $\lim_{n \rightarrow \infty} -a_n = \infty$ gilt.

Beispiel 3.14. Betrachte die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ mit $a_n = q^n$ wobei $q \in \mathbb{R}$. Dann gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} = \begin{cases} 0 & \text{falls } 0 \leq |q| < 1, \\ 1 & \text{falls } q = 1, \\ \infty & \text{falls } q > 1. \end{cases}$$

Für $q < -1$ ist $(a_n)_{n \geq 1}$ divergent, wobei es keinen uneigentlichen Grenzwert gibt.

3.2 Das Verhalten von Folgen in \mathbb{R}

Für viele interessante Folgen $(a_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ können wir Satz 3.10 in Kombination mit einfachen Basisfällen (siehe Beispiele 3.6 und 3.7) anwenden, um den Grenzwert

$$c := \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R}$$

zu berechnen. Allerdings müssen dabei die Folgeglieder $a_n \in \mathbb{R}$ mit Berechnungsvorschriften bzgl. $+$, $-$, \cdot , $/$, $\sqrt[n]{}$ und $|\cdot|$ angegeben werden, die auch mit Hilfe von Satz 3.10 rekursiv abgearbeitet werden können.

Für viele Folgen ist dies aber leider nicht möglich. In Folgenden wird nun ein zentraler Satz der Analysis vorgestellt (siehe Satz 3.18), der für kompliziertere Fälle zumindest die Existenz eines Grenzwerts vorhersagen kann (ohne diesen explizit zu bestimmen). Hierfür müssen die Folgeglieder a_n bestimmte Eigenschaften erfüllen, die wir nun einführen werden.

Definition 3.15. Eine Folge $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ heißt

- *monoton wachsend* wenn folgendes gilt:

$$\forall n, m \in \mathbb{N} : n \leq m \Rightarrow a_n \leq a_m;$$

- *monoton fallend* wenn folgendes gilt:

$$\forall n, m \in \mathbb{N} : n \leq m \Rightarrow a_n \geq a_m;$$

- *nach oben beschränkt* wenn folgendes gilt:

$$\exists T \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N} : a_n \leq T;$$

- *nach unten beschränkt* wenn folgendes gilt:

$$\exists T \in \mathbb{R} \forall n \in \mathbb{N} : T \leq a_n.$$

Beispiel 3.16. Betrachte die Folge $(a_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ mit $a_n = 1 - \frac{1}{n}$. Dann gilt:

$$\underbrace{a_1}_{=0} < \underbrace{a_2}_{=\frac{1}{2}} < \underbrace{a_3}_{=\frac{2}{3}} < \underbrace{a_4}_{=\frac{3}{4}} < \dots < 1.$$

D.h. die Folge ist monoton wachsend und nach oben beschränkt. Wir beobachten weiter, dass der Grenzwert von $(a_n)_{n \geq 1}$ existiert:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 - \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 1 - 0 = 1.$$

Beispiel 3.17. Betrachte die Folge $(a_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ mit $a_n = 1 + \frac{1}{n}$. Dann gilt:

$$\underbrace{a_1}_{=2} > \underbrace{a_2}_{=\frac{3}{2}} > \underbrace{a_3}_{=\frac{4}{3}} > \underbrace{a_4}_{=\frac{5}{4}} > \cdots > 1.$$

D.h. die Folge ist monoton fallend und nach unten beschränkt. Wir beobachten insbesondere, dass der Grenzwert von $(a_n)_{n \geq 1}$ existiert:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} 1 + \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} = 1 + 0 = 1.$$

Diese Beobachtung gilt allgemein für alle monoton wachsende und nach oben beschränkte (bzw. monoton fallende und nach unten beschränkte) Folgen. Genauer gelten die beiden folgenden Sätze.

Satz 3.18 (Vollständigkeit der reellen Zahlen). *Jede nach oben beschränkte monoton wachsende Folge $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ ist konvergent. D.h. es gibt ein eindeutiges $a \in \mathbb{R}$ mit*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a. \quad (13)$$

Beweis. Betrachte eine Folge $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ welche monoton wachsend und nach oben beschränkt ist. D.h. wir können ein $T \in \mathbb{R}$ wählen, so dass Folgendes gilt:

$$a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \cdots \leq T. \quad (14)$$

Wir zeigen nun dass es ein $a \in \mathbb{R}$ mit (13) gibt. Hier betrachten wir zwei Fälle.

Fall 1: $a_n \geq 0$ für alle $n \in \mathbb{N}$.

In diesem Fall können wir jedes $a_n \in \mathbb{R}$ in der Dezimaldarstellung folgendermaßen schreiben:

$$a_n = A^{(n)}, \alpha_1^{(n)} \alpha_2^{(n)} \alpha_3^{(n)} \dots \quad (15)$$

mit

$$\begin{aligned} A^{(n)} &\in \mathbb{N}_0, \\ \alpha_i^{(n)} &\in \{0, 1, \dots, 9\} \quad \text{für } i \geq 1. \end{aligned}$$

Hier benutzen wir die eindeutige Darstellung wie in (3) eingeführt. D.h. wir schreiben z.B. $0, \bar{9}$ und nicht 1. Im Folgenden konstruieren wir schrittweise den Grenzwert a von $(a_n)_{n \geq 1}$.

Schritt 0: die Vorkommastelle A . In einem ersten Schritt betrachten wir die Folge

$$(A^{(n)})_{n \geq 1} \in \mathbb{N}_0^{\mathbb{N}}.$$

Zum einen gilt wegen der Definition von \leq (siehe Definition 1.33) und (14) die Ungleichung

$$A^{(n)} \leq A^{(n+1)} \leq T$$

für jedes $n \in \mathbb{N}$. Damit gilt

$$A^{(1)} \leq A^{(2)} \leq A^{(3)} \leq \dots \leq T.$$

Definiere nun

$$A := \max_{n \in \mathbb{N}} A^{(n)} \leq T.$$

Insbesondere gibt es ein $n_0 \in \mathbb{N}$ mit $A^{(n_0)} = A$. Also gilt

$$A^{(1)} \leq A^{(2)} \leq \dots \leq A = A^{(n_0)} = A^{(n_0+1)} = A^{(n_0+2)} = \dots$$

Wir werden nun zeigen, dass

$$a = A, ??? \dots$$

gilt. D.h. wir haben bereits die Vorkommastelle ermittelt.

Schritt 1: die erste Nachkommastelle α_1 . Nun wenden wir uns der ersten Nachkommastelle zu. Betrachte

$$(\alpha_n^{(1)})_{n \geq 1} \in \{0, 1, \dots, 9\}^{\mathbb{N}}$$

und definiere

$$\alpha_1 = \max_{n \geq n_0} \alpha_1^{(n)} \in \{0, 1, 2, \dots, 9\}.$$

Insbesondere können wir dann ein $n_1 \in \mathbb{N}$ mit $n_1 \geq n_0$ nehmen so dass $\alpha_1 = \alpha^{(n_1)}$ gilt. Wegen

$$A, \alpha_1^{(n_1)} \alpha_2^{(n_1)} \alpha_3^{(n_1)} \dots = a_{n_1} \leq a_{n_1+1} = A, \alpha_1^{(n_1+1)} \alpha_2^{(n_1+1)} \alpha_3^{(n_1+1)} \dots$$

und der Definition von \leq folgt $\alpha_1 = \alpha_1^{(n_1)} \leq \alpha_1^{(n_1+1)}$. Da aber α_1 das Maximum der ersten Nachkommastelle ist, gilt $\alpha_1 = \alpha_1^{(n_1)} = \alpha_1^{(n_1+1)}$. Dieses Argument können wir immer weiter fortsetzen (Induktion) und es folgt, dass

$$\alpha_1^n = \alpha_1 \quad \forall n \geq n_1$$

gilt. D.h. wir sind auf dem Weg

$$a = A, \alpha_1 ??? \dots$$

zu erhalten. Das ganze Spiel kann nun iterativ vorgesetzt werden:

Schritt 2: die zweite Nachkommastelle α_2 ...

Schritt 3: die dritte Nachkommastelle α_3 ...

⋮

Insgesamt erhalten wir eine reelle Zahl

$$a = A, \alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \in \mathbb{R} \tag{16}$$

mit folgender Situation:

$$\begin{array}{rcll}
a_1 & = & A^{(1)}, & \alpha_1^{(1)} & \alpha_2^{(1)} & \alpha_3^{(1)} & \dots \\
a_2 & = & A^{(2)}, & \alpha_1^{(2)} & \alpha_2^{(2)} & \alpha_3^{(2)} & \dots \\
\vdots & & & & & & \\
a_{n_0} & = & \mathbf{A}, & \alpha_1^{(n_0)} & \alpha_2^{(n_0)} & \alpha_3^{(n_0)} & \dots \\
a_{n_0+1} & = & \mathbf{A}, & \alpha_1^{(n_0+1)} & \alpha_2^{(n_0+1)} & \alpha_3^{(n_0+1)} & \dots \\
\vdots & & & & & & \\
a_{n_1-1} & = & \mathbf{A}, & \alpha_1^{(n_1-1)} & \alpha_2^{(n_1-1)} & \alpha_3^{(n_1-1)} & \dots \\
\hline
a_{n_1} & = & \mathbf{A}, & \mathbf{\alpha}_1 & \alpha_2^{(n_1)} & \alpha_3^{(n_1)} & \dots \\
a_{n_1+1} & = & \mathbf{A}, & \mathbf{\alpha}_1 & \alpha_2^{(n_1+1)} & \alpha_3^{(n_1+1)} & \dots \\
\vdots & & & & & & \\
a_{n_2-1} & = & \mathbf{A}, & \mathbf{\alpha}_1 & \alpha_2^{(n_2-1)} & \alpha_3^{(n_2-1)} & \dots \\
\hline
a_{n_2} & = & \mathbf{A}, & \mathbf{\alpha}_1 & \mathbf{\alpha}_2 & \alpha_3^{(n_2)} & \dots \\
a_{n_2+1} & = & \mathbf{A}, & \mathbf{\alpha}_1 & \mathbf{\alpha}_2 & \alpha_3^{(n_2+1)} & \dots \\
\vdots & & & & & &
\end{array} \tag{17}$$

Je tiefer wir hinabsteigen, desto mehr stabilisiert sich die Folge zu der reellen Zahl (16). D.h. intuitiv erhalten wir (13). Nun fehlt nur noch die Verifikation, dass die gewonnene reelle Zahl a (siehe (16)) der Grenzwert von $(a_n)_{n \geq}$ ist:

Sei $\varepsilon > 0$ beliebig aber fix. Wir können nun ein $j \in \mathbb{N}$ nehmen so dass

$$10^{-j} < \varepsilon$$

gilt. Nun folgt für alle $n \geq n_j$:

$$|a - a_n| = 0, \underbrace{0 \dots 0}_{j\text{-mal}} b_{j+1} b_{j+2} \dots \leq 10^{-j} < \varepsilon$$

und damit ist (13) für unser konstruiertes a gezeigt.

Fall 2: Es gibt $n \in \mathbb{N}$ mit $a_n < 0$, d.h. es gilt

$$(-\infty, 0) \ni a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \dots \leq T.$$

Wir betrachten nun die Folge $(\tilde{a}_n)_{n \geq 0}$ mit

$$\tilde{a}_n := |a_1| + a_n \in \mathbb{R}.$$

Es gilt nun

$$0 \leq \tilde{a}_1 \leq \tilde{a}_2 \leq \tilde{a}_3 \leq \dots \leq T + |a_1|,$$

d.h. die Folgenglieder sind nicht negativ, monoton wachsend und nach oben beschränkt. Damit können wir den bereits gezeigten Fall 1 anwenden: es gibt ein $\tilde{a} \in \mathbb{R}$ mit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{a}_n = \tilde{a}.$$

Letztlich folgt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} (\tilde{a}_n - |a_1|) \stackrel{\text{Thm. 3.10.(1,2)}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} \tilde{a}_n - \lim_{n \rightarrow \infty} |a_1| = \tilde{a} - |a_1| = a \in \mathbb{R}$$

und damit ist auch Fall 2 gezeigt. \square

Analog gilt der folgende Satz.

Satz 3.19 (Vollständigkeit der reellen Zahlen II). *Jede nach unten beschränkte monoton fallende Folge $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ ist konvergent. D.h. es gibt ein eindeutiges $a \in \mathbb{R}$ mit*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a.$$

Beweis. Siehe Übung. \square

Bemerkung 3.20. *Die Konstruktion in dem obigen Beweis läßt einen hoffen, dass man aus einer gegebenen Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ dann auch den Grenzwert $a \in \mathbb{R}$ auf eine gewisse Anzahl von Dezimalstellen explizit herleiten kann. Leider kann man aber die Startpunkte n_0, n_1, n_2, n_3 in (17) nicht algorithmisch bestimmen. D.h. man kann allgemein nicht vorhersagen, ab welchem Punkt eine Dezimalstelle sich stabilisiert hat. Allerdings kann man für viele konkrete Fälle diese n_i explizit bestimmen und damit absichern, ab wann man die korrekten Dezimalstellen ermittelt hat.*

Zusammenfassend können wir nun folgende Strategie anwenden, um die Existenz eines Grenzwertes zu garantieren: Gilt für eine Folge $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ entweder

$$a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \dots \leq T$$

oder

$$a_1 \geq a_2 \geq a_3 \geq \dots \geq T$$

für ein $T \in \mathbb{R}$, so gibt es ein $a \in \mathbb{R}$ mit

$$a = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n.$$

Diese Eigenschaft wird auch als die “Vollständigkeit der reellen Zahlen” bezeichnet: die reellen Zahlen sind so mächtig, dass eine monoton wachsende/fallende und nach oben/unten beschränkte Folge einen Grenzwert besitzt, der immer in \mathbb{R} liegt. Genauer ist dies sogar die zentrale Eigenschaft, die die reellen Zahlen ausmacht:

Satz. Es gibt (bis auf Isomorphie) genau einen geordneten Körper \mathbb{K} , der die Eigenschaft wie im Satz 3.18 (oder Satz 3.19) angeben, erfüllt. D.h. jeder Körper \mathbb{K} mit diesen Eigenschaften ist bis auf Umbenennung der Objekte identisch mit \mathbb{R} .

Insbesondere wird uns der Satz 3.18 (oder Satz 3.19) neue wichtige Konstruktionen erlauben:

1. die saubere Definition von $+$, \cdot , $/$.
2. die Konstruktion von neuen reellen Zahlen $a := \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R}$ wobei oft $a_n \in \mathbb{Q}$ gewählt wird;
3. die Definition von Funktionen mit Hilfe von Potenzreihen (wie z.B. die Exponentialfunktion);

Im Folgenden gehen wir kurz auf (1) und (2) ein. Die Einführung von neuen Funktionen mit Hilfe von Potenzreihen wird später ausführlich besprochen.

Beispiel 3.21 (Konstruktion von neuen reellen Zahlen). *Betrachte die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ mit*

$$a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n \in \mathbb{Q}.$$

Zum einen wird in der Übung gezeigt, dass die Folge monoton wachsend ist:

$$a_1 \leq a_2 \leq a_3 \dots$$

Zum anderen gibt es ein $T \in \mathbb{R}$ mit

$$a_n \leq T \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Um dies zu zeigen, verwenden wir den binomischen Lehrsatz¹¹: für alle $n \in \mathbb{N}$ und $b \in \mathbb{R}$ gilt

$$(1+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} b^k.$$

Damit gilt mit $b = \frac{1}{n}$:

$$a_n = \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = (1+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k}.$$

Wir können nun folgende Abschätzungen durchführen.

1. *Für alle $k \in \mathbb{N}$ mit $0 \leq k \leq n$ gilt:*

$$\begin{aligned} \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} &= \frac{n(n-1)(n-2) \dots (n-k+1)}{k!} \frac{1}{n^k} \\ &= \frac{1}{k!} \cdot \frac{n}{n} \cdot \frac{n-1}{n} \cdot \frac{n-2}{n} \dots \frac{n-k+1}{n} \\ &= \frac{1}{k!} \cdot 1 \cdot \underbrace{\left(1 - \frac{1}{n}\right)}_{\leq 1} \underbrace{\left(1 - \frac{2}{n}\right)}_{\leq 1} \dots \underbrace{\left(1 - \frac{k-1}{n}\right)}_{\leq 1} \\ &\leq \frac{1}{k!}. \end{aligned}$$

¹¹Z.B. gilt $(1+b)^2 = \binom{2}{0} + \binom{2}{1}b + \binom{2}{2}b^2 = 1 + 2b + b^2$.

2. Für alle $k \in \mathbb{N}$ gilt:

$$k! = 1 \cdot 2 \cdots k \geq 1 \cdot 2^{k-1}.$$

Folglich erhalten wir

$$a_n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{1}{n^k} \stackrel{1.}{\leq} \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} = 1 + \sum_{k=1}^n \frac{1}{k!} \stackrel{2.}{\leq} 1 + \sum_{k=1}^n 2^{-(k-1)} \stackrel{\text{Übung}}{<} 3 =: T.$$

Zusammenfassend gilt

$$a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \cdots \leq 3.$$

Somit können wir unseren Vollständigkeitssatz anwenden und es gibt ein $a \in \mathbb{R}$ mit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = a \leq 3.$$

Dieses konstruierte a wird auch die eulersche Konstante genannt und mit e abgekürzt:

$$e := a = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n.$$

Insbesondere können mit der obigen Formel die Dezimalstellen berechnet werden¹²:

	n	a_n
	1	$2 = 1.\bar{9}$
(n_0)	2	$\frac{9}{4} = 2.24\bar{9}$
	3	$\frac{64}{27} = 2.\overline{370}$
	4	$\frac{625}{256} = 2.44140625$
	\vdots	
(n_1)	74	2.7001396788468157...
	\vdots	
(n_2)	164	2.710040437932737...
	\vdots	
(n_3)	4822	2.718000019543363...
	\vdots	
(n_4)	16609	2.71820000138298754...
	\vdots	

Genauer erhält man im Grenzwert die Dezimaldarstellung

$$e = 2.7182818284590452353602874713526624977572470937000 \dots$$

Bemerkung: Wie man oben sieht, ist die Annäherung mit a_n an e nicht besonders effizient. Hier gibt es deutlich bessere Verfahren zur Berechnung der entsprechenden Dezimalstellen.

¹²Im Folgenden werden wir auch $a_0.a_1a_2a_3a_4\dots$ anstelle von $a_0,a_1a_2a_3a_4\dots$ schreiben.

Vorlesung 6: 11. November 2022

Beispiel 3.22 (Die Addition in \mathbb{R}). *Am Anfang von Kapitel 1.2 haben wir händeringend die Addition von zwei reellen Zahlen eingeführt. Mit der Vollständigkeit der reellen Zahlen können wir dies nun präzisieren.*

Nimm

$$\begin{aligned}a &= a_0, a_1 a_2 a_3 \dots \in [0, \infty), \\b &= b_0, b_1 b_2 b_3 \dots \in [0, \infty)\end{aligned}$$

und betrachte die abgeschnittenen rationalen Zahlen

$$\begin{aligned}a^{(k)} &= a_0, a_1 a_2 \dots a_k \geq 0, \\b^{(k)} &= b_0, b_1 b_2 \dots b_k \geq 0\end{aligned}$$

für $k \in \mathbb{N}$. Damit können wir nun die rationalen Zahlen (Addition in \mathbb{Q} !)

$$c^{(k)} := a^{(k)} + b^{(k)} \geq 0$$

für $k \in \mathbb{N}$ definieren. Nun verwenden wir die Eigenschaft, dass $(c_n)_{n \geq 1}$ eine monoton wachsende beschränkte Folge ist:

$$c^{(0)} \leq c^{(1)} \leq c^{(2)} \leq c^{(3)} \leq \dots \leq a_0 + b_0 + 2;$$

dies folgt, da in jedem Schritt eine Ziffer hinzu kommt, welche den Wert nur vergrößern kann. Insbesondere kann sich somit $c^{(0)} = a^{(0)} + b^{(0)}$ maximal um $0, \bar{9} + 0, \bar{9}$ erhöhen.

Folglich können wir unseren Vollständigkeitssatz anwenden und es gibt ein $c \in \mathbb{R}$ mit

$$c = \lim_{n \rightarrow \infty} c_n.$$

Genau dieser Grenzwert wird nun als die Addition von a und b definiert:

$$a + b := c = \lim_{n \rightarrow \infty} (a^{(n)} + b^{(n)}).$$

Wie bereits oben angedeutet, sind fast alle Folgen $(a_n)_{n \geq 1}$ divergent und man kann keinen Grenzwert bestimmen. Im Folgenden wird nun dieser Grenzwertbegriff mit dem Limes superior verallgemeinert, der für jede Folge definiert ist. Dies wird dann später bei der Konvergenz von Reihen und insbesondere Potenzreihen (zur Definition von nichttrivialen Funktionen) eine wichtige Rolle spielen.

Wir starten mit den folgenden einfachen Definitionen.

Definition 3.23. *Sei $a = (a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. $T \in \mathbb{R}$ heißt **Supremum von a** wenn folgende zwei Eigenschaften gelten:*

1. *für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt $a_n \leq T$;*

2. T ist die kleinste Wahl: für jedes $\tilde{T} \in \mathbb{R}$ mit

$$\forall n \in \mathbb{N} : a_n \leq \tilde{T}$$

gilt $\tilde{T} \geq T$.

Nicht jede Folge besitzt ein Supremum. Wenn es aber eines gibt, ist es mit Eigenschaft 2 der obigen Definition eindeutig. In diesem Fall schreiben wir

$$T := \sup_{n \geq 1} a_n$$

oder auch $T := \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n$. Wenn die ersten $k - 1$ Glieder von a nicht berücksichtigt werden sollen, schreiben wir auch

$$\sup_{n \geq k} a_n := \sup_{n \geq 1} a_{n+k-1}.$$

Wenn das Supremum (falls es existiert) auch noch in der Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ vorkommt, wird dieses auch das Maximum von a genannt:

Definition 3.24. Sei $a = (a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ mit dem Supremum $T = \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n \in \mathbb{R}$. T heißt *Maximum von a* wenn $T \in \{a_1, a_2, a_3, \dots\}$ gilt.

Ähnlich wie bei dem Satz der Vollständigkeit der reellen Zahlen (Satz 3.18) gibt es einen Existenzsatz für das Supremum.

Satz 3.25. Jede nach oben beschränkte Folge $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ besitzt ein Supremum. D.h. es gibt ein eindeutiges $a \in \mathbb{R}$ mit

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} a_n = a.$$

Beweis. Sei $T \in \mathbb{R}$ eine obere Schranke von $(a_n)_{n \geq 0} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$, d.h. es gilt

$$a_n \leq T \quad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Wir definieren nun für $n \in \mathbb{N}$:

$$T_n = \max(a_1, a_2, \dots, a_n) \in \mathbb{R}.$$

Dann gilt:

$$T_1 \leq T_2 \leq T_3 \leq \dots \leq T$$

und mit der Vollständigkeit von \mathbb{R} (Satz 3.18) folgt nun, dass $(a_n)_{n \geq 1}$ konvergent ist mit

$$a := \lim_{n \rightarrow \infty} T_n \in \mathbb{R}.$$

In der Übung wird nun noch gezeigt, dass

$$a = \sup_{n \in \mathbb{N}} a_n$$

gilt. □

Man beachte, dass lediglich die Beschränkung nach oben vorhanden sein muss, um die Existenz des Supremums zu garantieren. Umgekehrt kann das Supremum nicht existieren (siehe Definition), wenn eine Folge nicht nach oben beschränkt ist. Zusammengefasst existiert Supremum von $(a_n)_{n \geq 1}$ genau dann wenn die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ nach oben beschränkt ist.

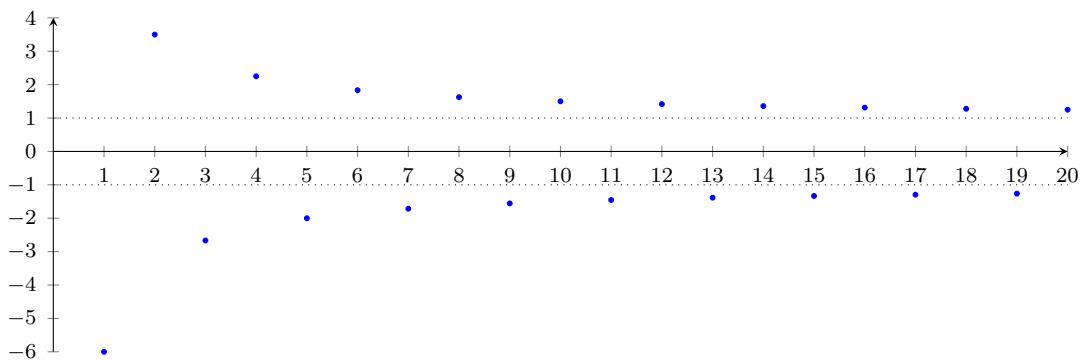
Beispiel 3.26. Sei

$$a_n = (-1)^n \frac{n+5}{n}$$

und betrachte die Folge

$$(a_n)_{n \geq 1} = (-6, \frac{7}{2}, -\frac{8}{3}, \frac{9}{4}, \frac{-10}{5}, \dots);$$

die entsprechenden Glieder der Folge können wie folgt dargestellt werden:



(18)

Man sieht sofort, dass die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ divergent ist. Des Weiteren gilt

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} a_n = \frac{7}{2}.$$

Da $\frac{7}{2} \in \{a_1, a_2, a_3, \dots\}$ gilt, ist $\frac{7}{2}$ auch das Maximum der Folge $(a_n)_{n \geq 1}$.

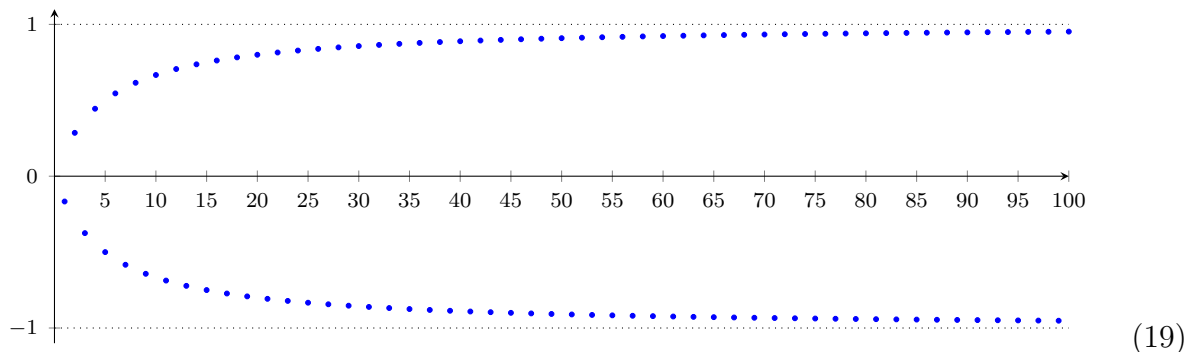
Beispiel 3.27. Sei

$$a_n = (-1)^n \frac{n}{n+5}$$

und betrachte die Folge

$$(a_n)_{n \geq 1} = (-\frac{1}{6}, \frac{2}{7}, -\frac{3}{8}, \frac{4}{9}, \frac{-5}{10}, \dots);$$

die entsprechenden Folgenglieder können wie folgt dargestellt werden:



Dann ist die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ wieder divergent. Des Weiteren gilt

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} a_n = 1.$$

Mit Hilfe des Supremums können wir nun den Begriff des Grenzwerts verallgemeinern mit der folgenden intuitiven Fragestellung:

Was ist die größte Zahl einer Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ für große n , d.h. für $n \rightarrow \infty$?

Wenn der Grenzwert existiert, ist es natürlich, genau diesen Wert zu nehmen. Im Folgenden werden wir auch dann dieser Frage nachgehen, wenn der Grenzwert nicht existiert.

Hier gibt es mehrere Fälle:

Fall 1: $(a_n)_{n \geq 1}$ ist **nicht** nach oben beschränkt. Dann ist der größte Wert ∞ .

Fall 2: $(a_n)_{n \geq 1}$ ist nach oben beschränkt. Nach Satz 3.25 gilt dann

$$\sup_{n \in \mathbb{N}} a_n \in \mathbb{R}.$$

In Beispiel 3.27 könnte man allgemein den Eindruck gewinnen, dass das Supremum den größten Wert für große n liefert. Allerdings scheint dies in Beispiel 3.26 nicht das richtige Resultat zu liefern: für $n = 2$ bekommen wir zwar den größten Wert. Aber für große n geht der größte Wert gegen 1. Die entscheidende Idee ist nun, die ersten $k - 1$ (unwichtigen) Werte mit $k \in \mathbb{N}$ zu ignorieren. Genauer betrachten wir die Folge $(a_{n+k-1})_{n \geq 1}$. Es ist klar, dass von dieser Folge wieder das Supremum existiert:

$$\bar{a}_k := \sup_{n \geq k} a_n = \sup_{n \in \mathbb{N}} a_{n+k-1} \in \mathbb{R}.$$

Insbesondere gilt nun

$$\bar{a}_1 \geq \bar{a}_2 \geq \bar{a}_3 \dots$$

Denn wenn wir mehr Werte ignorieren, kann das Supremum entweder gleich bleiben oder sich verkleinern. Es gibt nun zwei Unterfälle.

Fall 2a: $(\bar{a}_k)_{k \in \mathbb{N}}$ ist nach unten beschränkt. Dann können wir Satz 3.19 anwenden und es folgt

$$b := \lim_{k \rightarrow \infty} \bar{a}_k \in \mathbb{R}.$$

Sowohl in Beispiel 3.26 als auch in Beispiel 3.27 tritt genau dieser Fall ein und wir erhalten jeweils $b = 1$. D.h. für $n \rightarrow \infty$ geht der größte Wert von a_n gegen 1.

Fall 2b: $(\bar{a}_k)_{k \in \mathbb{N}}$ ist nicht nach unten beschränkt. In diesem Fall erhalten wir den uneigentlichen Grenzwert

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \bar{a}_k = -\infty.$$

Mit der obigen Fallunterscheidung haben wir genau den Limes superior eingeführt.

Definition 3.28. Sei $a = (a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$.

(1) Ist a nach oben beschränkt und ist $(\sup_{n \geq k} a_n)_{k \geq 1}$ nach unten beschränkt, setzen wir

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} a_k := \lim_{k \rightarrow \infty} \sup_{n \geq k} a_n \in \mathbb{R}.$$

(2) Ist a nach oben beschränkt und ist $(\sup_{n \geq k} a_n)_{k \geq 1}$ nicht nach unten beschränkt, setzen wir

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} a_k := -\infty.$$

(3) Ist a nicht nach oben beschränkt, setzen wir

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} a_k := \infty.$$

Man beachte, dass der Limes Superior für alle Folgen definiert ist und den Wert $\mathbb{R} \cup \{-\infty, \infty\}$ annimmt. Folgende Spezialfälle gelten insbesondere:

- Ist a nach oben und unten beschränkt, gilt

$$\limsup_{k \rightarrow \infty} a_k \in \mathbb{R}.$$

- Gilt $a := \lim_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, \infty\}$ (d.h. $(a_n)_{n \geq 1}$ ist konvergent oder hat einen uneigentlichen Grenzwert), so folgt

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = a.$$

D.h. der Limes superior beinhaltet den Grenzwertbegriff (konvergenter oder uneigentlicher Grenzwert) als Spezialfall.

Beispiel 3.29. Betrachte die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ mit

$$a_n = (-1)^n \frac{n+5}{n}$$

aus Beispiel 3.26. Hier gilt

$$b_k := \sup_{n \geq k} a_n = \sup_{n \geq 1} a_{n+k-1} = \begin{cases} \frac{k+5}{k} & \text{wenn } k \text{ gerade,} \\ \frac{k+6}{k+1} & \text{wenn } k \text{ ungerade.} \end{cases}$$

Folglich gilt

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{k \rightarrow \infty} b_k = 1.$$

Beispiel 3.30. Betrachte die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ mit

$$a_n = (-1)^n \frac{n}{n+5}$$

aus Beispiel 3.27. Hier gilt

$$b_k := \sup_{n \geq k} a_n = 1.$$

Folglich gilt

$$\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{k \rightarrow \infty} b_k = 1.$$

Zusammengefasst existiert der Limes superior immer und er ist identisch mit dem Grenzwert einer Folge, falls diese konvergent ist oder einen uneigentlichen Grenzwert besitzt.

Alternativ kann der Limes superior mit den Grenzwerten von Teilfolgen (genauer mit Häufungspunkten) im Zusammenhang gebracht werden.

Definition 3.31. Sei $a = (a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$.

- Wir nennen

$$(a_{n_k})_{k \geq 1} = (a_{n_1}, a_{n_2}, a_{n_3}, \dots)$$

eine *Teilfolge* von a , wenn $n_1 < n_2 < n_3 < \dots$ gilt.

- $b \in \mathbb{R}$ ist ein *Häufungspunkt* von a , wenn es eine Teilfolge von a gibt, dessen Grenzwert b ist.

Das Maximum aller Häufungspunkte kann dabei mit dem Limes Superior von $(a_n)_{n \geq 1}$ in Verbindung gebracht werden. Genauer sei

$$L := \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, \infty\}.$$

Dann gilt

$L = \infty$: $(a_n)_{n \geq 1}$ ist nicht nach oben beschränkt. Insbesondere gibt es eine Teilfolge $(b_n)_{n \geq 1}$ von $(a_n)_{n \geq 1}$ mit $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \infty$.

$L \in \mathbb{R}$: $(a_n)_{n \geq 1}$ ist nach oben beschränkt, hat einen Häufungspunkt und L ist das Maximum all dieser Häufungspunkte.

$L = -\infty$: Für jede Teilfolge $(b_n)_{n \geq 1}$ von $(a_n)_{n \geq 1}$ gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = -\infty$.

Beispiel 3.32. Betrachte die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ von den Beispielen 3.26 und 3.29. Für den Häufungspunkt 1 kann man z.B. die Teilfolge $(a_{2n})_{n \geq 1}$ wählen und für den Häufungspunkt -1 die Teilfolge $(a_{2n-1})_{n \geq 1}$. Jede andere Teilfolge, welche einen Grenzwert besitzt, wird wieder den Wert 1 oder -1 annehmen. Diese Beobachtung wird auch entsprechend in der Abbildung (18) verdeutlicht. Daraus folgt (wie wir ja bereits in Beispiel 3.29 gezeigt haben), dass $\max(1, -1) = 1$ der Limes superior von $(a_n)_{n \geq 1}$ ist.

Beispiel 3.33. Betrachte die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ von den Beispielen 3.27 und 3.30. Dann kann man die gleiche Argumentation wie in Beispiel 3.29 durchführen. Insbesondere sieht man in der Abbildung (19) dass die zwei Häufungspunkte von $(a_n)_{n \geq 1}$ die Werte 1 und -1 annehmen. Das Maximum davon entspricht genau dem Limes superior von $(a_n)_{n \geq 1}$.

Vorlesung 7: 18. November 2022

4 Stetigkeit

Im Folgenden betrachten wir das Verhalten einer Funktion

$$f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$$

in der Nähe von $\tilde{x} \in (a, b)$ mit $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$ und $b \in \mathbb{R} \cup \{\infty\}$ wobei¹³ $a < b$ gilt. Insbesondere kann es sein, dass die Funktion überall bis auf \tilde{x} definiert ist. D.h., wir betrachten auch Funktionen von der Form

$$f : (a, b) \setminus \{\tilde{x}\} \rightarrow \mathbb{R}.$$

Hier gehen wir allgemein so vor, dass wir uns eine unendliche Menge von Stichprobenpunkte $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, \dots \in \mathbb{R}$ wählen, die sich immer mehr an \tilde{x} annähern, d.h. es gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = \tilde{x}. \quad (20)$$

Dann werten wir die Funktion bei dieser Folge $(x_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ aus

n	1	2	3	4	5	...
$f(x_n)$	$f(x_1)$	$f(x_2)$	$f(x_3)$	$f(x_4)$	$f(x_5)$...

und versuchen dabei das Verhalten von f für große n (d.h. sehr nahe Punkte an \tilde{x}) zu ermitteln.

Beispiel 4.1. Wir betrachten die Funktion $f : (-0.1, 2.8) \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch

$$f(x) = 1.2(x - 2.8)(x - 1.8)(x + 0.1)$$

in dem Punkt $\tilde{x} = 1$. Mit der Folge $(x_n)_{n \geq 1}$ definiert durch

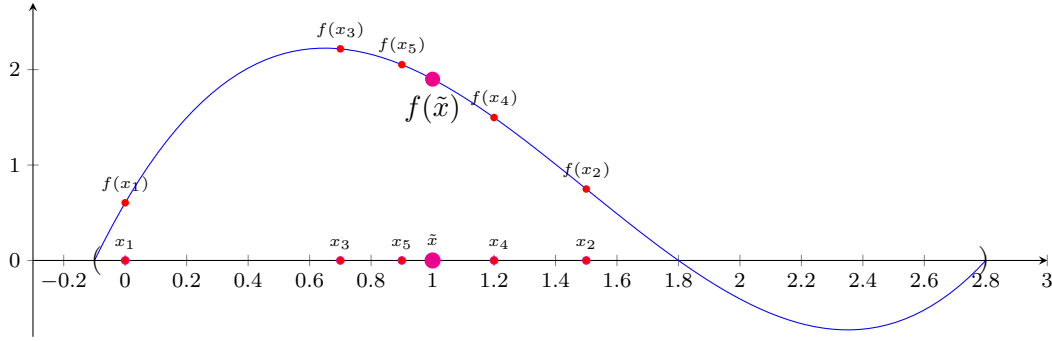
$$x_n = \tilde{x} + \frac{(-1)^n}{n} = 1 + \frac{(-1)^n}{n}$$

erhalten wir dann für die ersten $x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \dots$ Punkte folgende Auswertungen:

n	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$f(x_n)$	0.6048...	0.7488...	2.22436...	1.38105...	2.16...	1.57236...	2.104...	1.66202...	2.06627...

n	10	11	12	13	14	15	16	17	...
$f(x_n)$	1.7136...	2.03993...	1.74699...	2.02068...	1.77034...	2.00604...	1.78756...	1.99456...	...

¹³Hier definieren wir $-\infty \leq x$ und $x \leq \infty$ für jedes $x \in \mathbb{R}$; insbesondere gilt $-\infty < \infty$.



Insbesondere sieht man dabei, dass man sich für große n immer näher an den Wert $f(1) = 1.9008$ annähert.

Wenn wir nun die Folge $(h_n)_{n \geq 1}$ mit

$$h_n := x_n - \tilde{x}$$

betrachten, erhalten wir dabei eine Nullfolge.

Definition 4.2. Eine Folge $(h_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ heißt **Nullfolge** wenn $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0$ gilt.

Allgemein starten wir nun mit einer beliebigen Nullfolge $(h_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ und erhalten dadurch unsere Folge $(x_n)_{n \geq 1}$ mit

$$x_n := \tilde{x} + h_n$$

wobei dann automatisch (20) gilt.

Nun gibt es unendliche viele Möglichkeiten, eine Nullfolge $(h_n)_{n \geq 0}$ zu wählen. Beispiele sind

$$\begin{array}{llll}
 h_n = \frac{1}{n} & h_n = \frac{(-1)^n}{n^2} & h_n = \frac{1}{n^3} & h_n = \frac{1}{n^4} \\
 h_n = \frac{1}{2^n} & h_n = \frac{1}{2^{2^n}} & h_n = \frac{1}{2^{2^{2^n}}} & h_n = \frac{1}{2^{2^{2^{2^n}}}} \\
 h_n = \frac{1}{\log(n)} & h_n = \frac{1}{\log(\log(n))} & h_n = \frac{1}{\log(\log(\log(n)))} & h_n = \frac{1}{\log(\log(\log(\log(n))))}
 \end{array} \tag{21}$$

wobei die zweite Zeile (insbesondere die rechten Einträge) extrem schnell und die dritte Zeile (insbesondere die rechten Einträge) extrem langsam gegen 0 gehen.

Im Folgenden werden wir genau dieses Verfahren anwenden und testen, wie sich für große n der Wert $f(\tilde{x} + h_n)$ verhält. Es gibt hier drei Fälle für eine gegebene Nullfolge $(h_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ mit¹⁴ $\tilde{h}_n + \tilde{x} \in (a, b) \setminus \{\tilde{x}\}$.

$$1. \lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n) = M \in \mathbb{R}$$

$$2. \lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n) = \pm \infty$$

¹⁴Wir schränken die Nullfolge auf das Intervall $\tilde{h}_n + \tilde{x} \in (a, b) \setminus \{\tilde{x}\}$ ein, damit die Auswertung $f(x + h_n)$ definiert ist.

3. $\lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n)$ ist divergent und es gibt keinen uneigentlichen Grenzwert.

Im dritten Fall können wir im Grunde keine Aussage treffen. Im zweiten Fall können wir immerhin aussagen, dass die Auswertung für eine bestimmte Nullfolge immer größer (bzw. kleiner) wird. Im ersten Fall nähert sich die Auswertung immer näher an M an.

Wir wollen nun von einer konkreten Wahl der Nullfolge $(h_n)_{n \geq 1}$ unabhängig werden und betrachten den folgenden Spezialfall genauer: es gibt ein $M \in \mathbb{R}$ so dass für alle Nullfolgen $(h_n)_{n \geq 1}$ gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n) = M.$$

Mit dieser Einführung sind wir nun für die folgende zentrale Definition bereit.

Definition 4.3. Sei $\tilde{x} \in (a, b)$ mit $a \in \mathbb{R}$ und $b \in \mathbb{R}$. Weiters, sei $f: D \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion mit $D = (a, b)$ oder $D = (a, b) \setminus \{\tilde{x}\}$. f besitzt den **Grenzwert** $M \in \mathbb{R}$ in dem Punkt \tilde{x} wenn

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n) = M$$

für alle Nullfolgen $(h_n)_{n \geq 1}$ mit¹⁵ $\tilde{x} + h_n \in (a, b) \setminus \{\tilde{x}\}$ gilt. In diesem Fall schreiben wir

$$M = \lim_{h \rightarrow 0} f(\tilde{x} + h) = \lim_{\zeta \rightarrow \tilde{x}} f(\zeta).$$

Bemerkung 4.4. Es sollte nochmals betont werden, dass die obige Definition für alle Nullfolgen $(h_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ mit den obigen Einschränkungen gelten muss. Insbesondere gilt dies z.B. für alle Nullfolgen $(h_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$, welche von einem Algorithmus (Turingmaschine) berechnet werden können: d.h. für den Input $n \in \mathbb{N}$ wird die entsprechende rationale Zahl $h_n \in \mathbb{Q}$ berechnet. Typische Beispiele sind in (21) aufgelistet. Kurz gesagt: besitzt eine Funktion einen Grenzwert, dann kann man diesen mit Hilfe einer berechenbaren Nullfolge näherungsweise berechnen – insbesondere erhält man unabhängig davon welche berechenbare Nullfolge man verwendet, näherungsweise immer den gleichen Grenzwert M . Die obige Definition ist aber noch stärker: es gibt überabzählbar viele Nullfolgen von $\mathbb{Q}^{\mathbb{N}}$, die nicht berechenbar sind und auch für jede dieser Nullfolgen muss sich der gleiche Grenzwert ergeben. Noch dramatischer ist es, da diese Eigenschaft sogar für alle Nullfolgen aus $\mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ gelten muss, wobei bereits \mathbb{R} schon überabzählbar ist. Zusammengefasst: die obige Definition basiert auf extrem starke Bedingungen.

Mit der obigen Definition können wir nun die Stetigkeit einer Funktion $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ in einem Punkt $\tilde{x} \in (a, b)$ und in einem Intervall (a, b) folgendermassen einführen. Man beachte, dass dabei die Funktion f auf dem ganzen Intervall (a, b) definiert ist.

Definition 4.5. Sei $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion mit $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$ und $b \in \mathbb{R} \cup \{\infty\}$.

1. f heißt **stetig** in $\tilde{x} \in (a, b)$ wenn f einen Grenzwert M in \tilde{x} besitzt und $f(\tilde{x}) = M$ gilt.

¹⁵Oder äquivalent $h_n \in (a - \tilde{x}, b - \tilde{x}) \setminus \{0\}$.

2. f heißt **stetig in** (a, b) wenn f stetig in \tilde{x} für alle $\tilde{x} \in (a, b)$ ist.

Zusammenfassend:

$$\underbrace{\forall \tilde{x} \in (a, b) \quad \underbrace{\forall (h_n)_{n \geq 1} \in ((a - \tilde{x}, b - \tilde{x}) \setminus \{0\})^{\mathbb{N}} : \lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n) = f(\tilde{x})}_{f \text{ ist stetig in } \tilde{x}}}_{f \text{ ist stetig in } (a, b)}$$

Wenn die Funktion im ganzen Definitionsbereich (a, b) stetig ist, dann sagen wir anstelle von “ f ist stetig in (a, b) ” auch in Kurzform “ f ist stetig”.

Beispiel 4.6. Wir zeigen, dass die Funktion $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = x$ stetig ist:

Sei $\tilde{x} \in \mathbb{R}$ beliebig aber fix.

Sei $(h_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ mit $h_n \neq 0$ eine beliebig aber fixe Nullfolge.

Dann gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} (\tilde{x} + h_n) = \tilde{x} + \lim_{n \rightarrow \infty} h_n = \tilde{x} = f(\tilde{x}).$$

Beispiel 4.7. Wir zeigen, dass die Funktion $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = x^2$ stetig ist:

Sei $\tilde{x} \in \mathbb{R}$ beliebig aber fix.

Sei $(h_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ mit $h_n \neq 0$ beliebig aber fixe Nullfolge.

Dann gilt:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n) &= \lim_{n \rightarrow \infty} (\tilde{x} + h_n)^2 = \lim_{n \rightarrow \infty} (\tilde{x}^2 + 2\tilde{x}h_n + h_n^2) \\ &= \tilde{x}^2 + 2\tilde{x} \lim_{n \rightarrow \infty} h_n + \left(\lim_{n \rightarrow \infty} h_n \right)^2 = \tilde{x}^2 = f(\tilde{x}). \end{aligned}$$

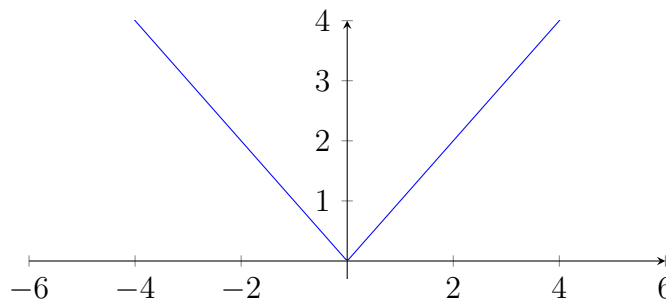
Beispiel 4.8. Sei $p \in \mathbb{N}$. Wir zeigen, dass die Funktion $f : (0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$ mit $f(x) = \sqrt[p]{x}$ stetig ist: Sei $\tilde{x} \in (0, \infty)$ beliebig aber fix.

Sei $(h_n)_{n \geq 1}$ mit $h_n \in (-\tilde{x}, \infty) \setminus \{0\}$ beliebig aber fixe Nullfolge.

Dann gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[p]{\tilde{x} + h_n} = \sqrt[p]{\tilde{x} + \lim_{n \rightarrow \infty} h_n} = \sqrt[p]{\tilde{x}} = f(\tilde{x}).$$

Beispiel 4.9. Die Funktion $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = |x|$ ist stetig:

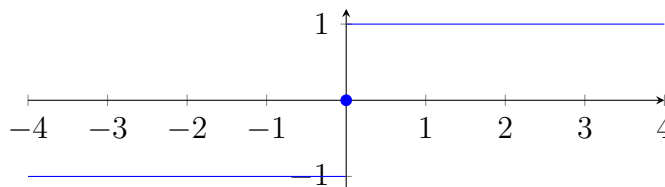


Beweis: Siehe Übung.

Beispiel 4.10. Betrachte die Vorzeichenfunktion

$$\operatorname{sgn}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto \operatorname{sgn}(x)$$

dargestellt durch



Man kann leicht zeigen, dass f sowohl stetig in $(-\infty, 0)$ als auch stetig in $(0, \infty)$ ist. Allerdings ist f unstetig (nicht stetig) in $\tilde{x} = 0$:

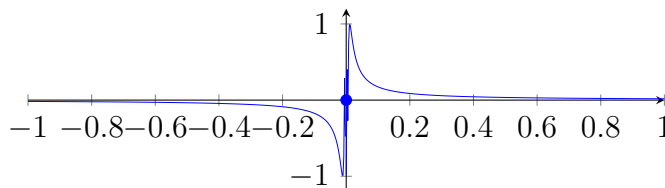
1. Für $h_n = \frac{1}{n}$ gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} f(h_n + \tilde{x}) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(\frac{1}{n}) = 1$.
2. Für $h_n = -\frac{1}{n}$ gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} f(h_n + \tilde{x}) = \lim_{n \rightarrow \infty} f(-\frac{1}{n}) = -1$.
3. Es gilt $f(\tilde{x}) = f(0) = 0$.

Damit sind alle Bedingungen verletzt: f besitzt keinen Grenzwert in 0 (wegen 1. und 2.) und egal welche Nullfolge man wählt, liefert diese nicht den Funktionswert an der Stelle $\tilde{x} = 0$.

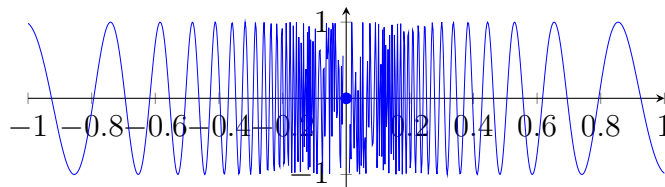
Beispiel 4.11. Betrachte die Funktion $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$f(x) = \begin{cases} \sin(\frac{1}{x}) & x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, \\ 0 & x = 0. \end{cases}$$

Wenn man diese naiv zeichnet erscheint folgendes Verhalten:

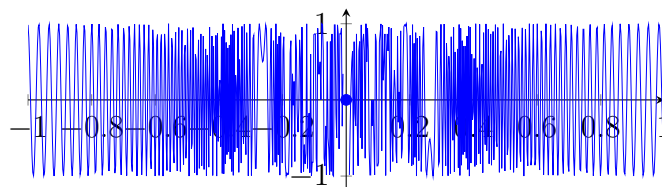


Hier sieht man bereits, dass bei dem Punkt $\tilde{x} = 0$ die Situation kompliziert ist. Wenn wir uns mehr



$\cdot 10^{-3}$

und mehr



$\cdot 10^{-4}$

hineinzoomen, sehen wir ein verrücktes oszillierendes Verhalten. Interessanterweise ist f in den Bereichen $(-\infty, 0)$ und $(0, \infty)$ stetig. Sie ist aber unstetig in $\tilde{x} = 0$:

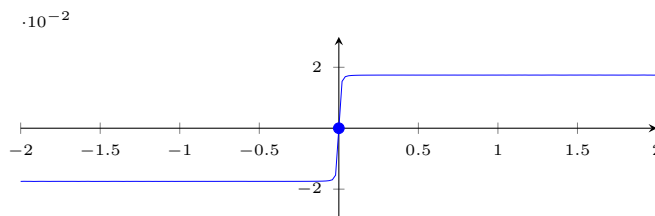
- Für $h_n = \frac{1}{n\pi}$ gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n) = \sin(n\pi) = 0$.
- Für $h_n = \frac{1}{\pi/2 + 2n\pi}$ gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n) = \sin(\frac{\pi}{2} + 2n\pi) = \sin(\frac{\pi}{2}) = 1$.

Damit besitzt f in $\tilde{x} = 0$ keinen Grenzwert.

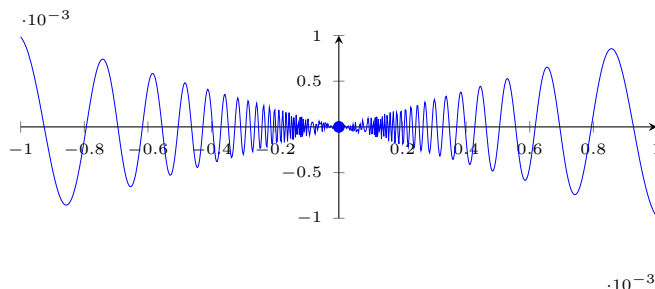
Beispiel 4.12. Betrachte nun folgende Variation: $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$f(x) = \begin{cases} |x| \sin(\frac{1}{x}) & x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}, \\ 0 & x = 0. \end{cases}$$

Diese zeigt folgendes Verhalten:



Wenn man sich nun weiter hineinzoomt sieht man wieder dieses oszillierende Verhalten. Allerdings wird in dem Punkt 0 die Funktion "zusammengedrückt":



Wie oben kann man wieder zeigen, dass die Funktion stetig in $(-\infty, 0)$ und $(0, \infty)$ ist. Allerdings ist diese nun auch in $\tilde{x} = 0$ stetig:

Sei $(h_n)_{n \geq 0}$ eine beliebige aber fixe Nullfolge mit $h_n \neq 0$. Dann gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} |h_n| \sin(\frac{1}{h_n}) \stackrel{(*)}{=} 0 = f(0);$$

dabei folgt (*) da $\sin(\frac{1}{h_n}) \in [-1, 1]$ für alle $n \rightarrow \infty$ und $\lim_{n \rightarrow \infty} |h_n| = |\lim_{n \rightarrow \infty} h_n| = |0| = 0$ gilt. Zusammengefasst ist f in ganz \mathbb{R} stetig!

Es gibt verschiedene andere Arten die Stetigkeit einer Funktion f einzuführen. Der folgende Satz fasst ein paar dieser Varianten zusammen.

Satz 4.13. Sei $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ eine Funktion mit $a \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$ und $b \in \mathbb{R} \cup \{\infty\}$ und sei $x \in (a, b)$. Folgende Aussagen sind äquivalent.

1. $\lim_{\zeta \rightarrow x} f(\zeta) = f(x)$ (d.h. f ist stetig in x).
2. $\forall (x_n)_{n \geq 1} \in (a, b)^{\mathbb{N}} : \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) = f(x)$.
(siehe Beginn des Kapitels)
3. $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall \zeta \in (a, b) : |\zeta - x| < \delta \Rightarrow |f(\zeta) - f(x)| < \varepsilon$.

4.1 Konstruktion von stetigen Funktionsausdrücken mit stetigen Funktionen

Mit Satz 3.10 kann nun leicht folgender Satz gezeigt werden.

Satz 4.14. Seien $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ und $g: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ stetig in (a, b) . Dann gilt

1. $f + g$ ist stetig in (a, b) .
2. $f \cdot g$ ist stetig in (a, b) .
3. Gilt $g(x) \neq 0$ für alle $x \in (a, b)$, dann ist auch $\frac{f}{g}$ stetig in (a, b) .

Beweis. (1) Sei $q := f + g$. Zu zeigen ist dass q in (a, b) stetig ist:

Sei $\tilde{x} \in (a, b)$ beliebig aber fix.

Sei $(h_n)_{n \geq 0}$ eine beliebige aber fixe Nullfolge mit $h_n \in (a - \tilde{x}, b - \tilde{x}) \setminus \{0\}$. Dann gilt:

$$\begin{aligned} \lim_{n \rightarrow \infty} q(\tilde{x} + h_n) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{(f(\tilde{x} + h_n))}_{=: a_n} + \underbrace{(g(\tilde{x} + h_n))}_{=: b_n} \\ &\stackrel{\text{Satz 3.10.1}}{=} \lim_{n \rightarrow \infty} a_n + \lim_{n \rightarrow \infty} b_n \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} f(\tilde{x} + h_n) + \lim_{n \rightarrow \infty} g(\tilde{x} + h_n) \\ &\stackrel{f, g \text{ stetig in } \tilde{x}}{=} f(\tilde{x}) + g(\tilde{x}) = q(\tilde{x}). \end{aligned}$$

(2) und (3) können analog bewiesen werden. □

Beispiel 4.15. Wir können nun leicht zeigen, dass $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$f(x) = 1 + 2x + 3x^2 + 4x^3$$

stetig ist. Mit Beispiel 4.6 folgt dass $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $h(x) = x$ stetig ist. Insbesondere ist für $c \in \mathbb{R}$ die Funktion $g_c : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $g_c(x) = c$ stetig. Damit gilt mit Satz 4.14:

$$f(x) = \underbrace{g_1(x)}_{\text{stetig}} + \underbrace{g_2(x)}_{\text{stetig}} \underbrace{h(x)}_{\text{stetig}} + \underbrace{g_3(x)}_{\text{stetig}} \underbrace{h(x)^2}_{\text{stetig}} + \underbrace{g_4(x)}_{\text{stetig}} \underbrace{h(x)^3}_{\text{stetig}}.$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\text{stetig}}$

Beispiel 4.16. Wir zeigen, dass $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = \frac{x}{1+x^2}$ stetig ist:

- Es gilt $x^2 + 1 \neq 0$ für alle $x \in \mathbb{R}$.
- x und $1 + x^2$ sind stetig in \mathbb{R} .

Somit ist auch f stetig in \mathbb{R} .

Letztlich ist auch die Komposition von zwei stetigen Funktionen wieder stetig.

Satz 4.17. Seien $f : (a, b) \rightarrow (c, d)$ und $g : (c, d) \rightarrow \mathbb{R}$ stetig. Dann ist

$$g \circ f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto g(f(x))$$

stetig in (a, b) .

Beweis. Siehe Übung. □

Beispiel 4.18. 1. Sei $p \in \mathbb{N}$. Wir wissen mit Beispiel 4.8, dass $g : (0, \infty) \rightarrow (0, \infty)$ mit $g(x) = \sqrt[p]{x}$ stetig in $(0, \infty)$ ist. Sei $f : (a, b) \rightarrow (0, \infty)$ eine beliebige stetige Funktion. Dann ist mit Satz 4.17 auch die Funktion $h : (a, b) \rightarrow (0, \infty)$ mit $h = g \circ f$, d.h. mit

$$h(x) = \sqrt[p]{f(x)}$$

stetig in (a, b) . Insbesondere ist damit und mit Hilfe von Satz 4.14 z.B. die Funktion $h : (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$h(x) = \sqrt{\underbrace{\underbrace{\frac{x^2}{1+x^2}}_{\text{stetig in } (0, \infty)} + \underbrace{\sqrt{\frac{x}{x^2+1}}}_{\text{stetig in } (0, \infty)}}_{\text{stetig in } (0, \infty)}}$$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\text{stetig in } (0, \infty)}$

stetig in $(0, \infty)$.

2. Wir wissen mit Beispiel 4.9, dass $g : \mathbb{R} \rightarrow [0, \infty)$ mit $g(x) = |x|$ stetig ist. Sei $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ eine beliebige stetige Funktion. Dann ist mit Satz 4.17 auch die Funktion $h : (a, b) \rightarrow [0, \infty)$ mit $h = g \circ f$, d.h. mit

$$h(x) = |f(x)|$$

stetig in (a, b) . Insbesondere ist damit z.B. die Funktion $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$h(x) = \underbrace{\underbrace{\frac{x^2}{1+x^2}}_{\text{stetig in } \mathbb{R}} + \underbrace{\sqrt{1 + \underbrace{\left| \frac{x}{x^2+1} \right|}_{\text{stetig in } \mathbb{R}}}}_{\text{stetig in } \mathbb{R}}}_{\text{stetig in } (0, \infty)} \underbrace{\quad}_{\text{stetig in } \mathbb{R}}$$

stetig in \mathbb{R} .

3. ... have fun...

Vorlesung 8: 25. November 2022

4.2 Der Zwischenwertsatz zum Berechnen von Nullstellen

Wir beenden dieses Kapitel mit dem Zwischenwertsatz, mit deren Hilfe man eine Nullstelle von stetigen Funktionen berechnen kann.

Satz 4.19. [Zwischenwertsatz] Sei $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ stetig in (a, b) und $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ mit $a < \alpha < \beta < b$ wobei $f(\alpha) < 0$ und $f(\beta) > 0$ gilt. Dann existiert ein $\zeta \in (\alpha, \beta)$ mit $f(\zeta) = 0$.

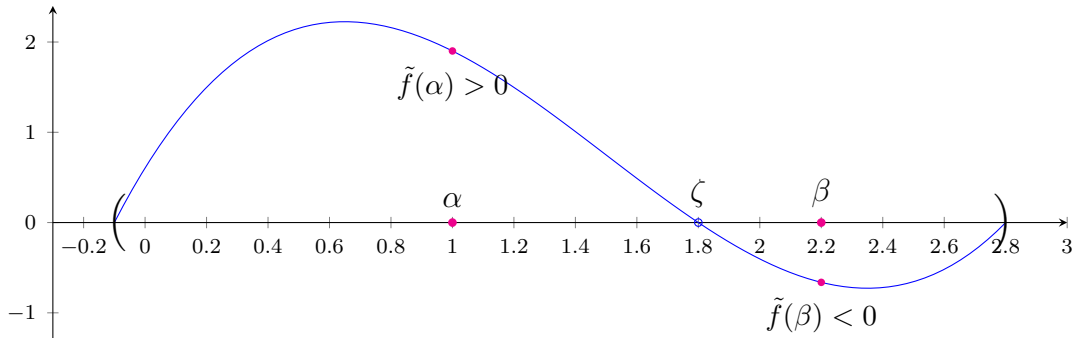
Beispiel 4.20. Wir betrachte die stetige Funktion $\tilde{f} : (-0.1, 2.8) \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch

$$\tilde{f}(x) = 1.2(x - 2.8)(x - 1.8)(x + 0.1);$$

welche uns schon in Beispiel 4.1 begegnet ist. Insbesondere wählen wir die Punkte $\alpha = 1$ und $\beta = 2.2$ mit den Auswertungen

$$\tilde{f}(\alpha) = 1.9008 > 0 \quad \text{und} \quad \tilde{f}(\beta) = -0.6624 < 0.$$

Zusammengefasst erhalten wir folgendes Bild:

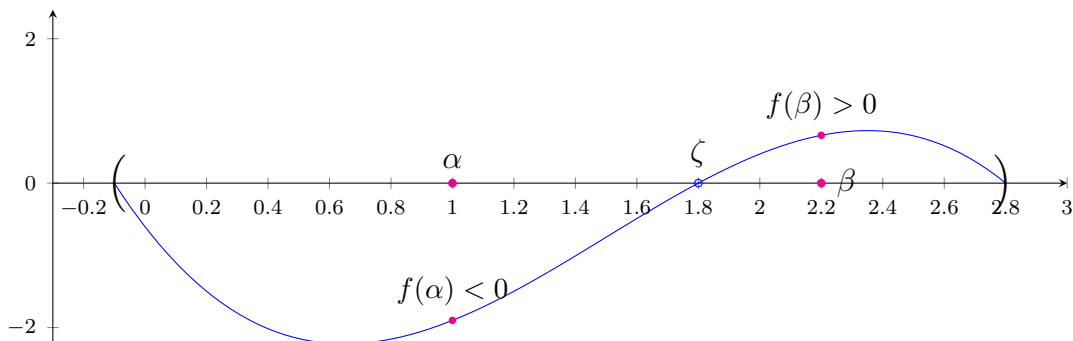


Intuitiv ist nun klar, warum diese Funktion \tilde{f} eine Nullstelle zwischen α und β haben muss: wenn wir den Graphen von α nach β zeichnen, müssen wir (ohne Sprünge durchzuführen) mindestens einmal die x -Achse überqueren, um in den negativen Bereich zu gelangen.

Man beachte, dass diese Situation mit $\tilde{f}(\alpha) > 0$ und $\tilde{f}(\beta) < 0$ aus Bequemlichkeit nicht direkt im Satz 4.19 enthalten ist. Um diesen Fall mit unserem Satz behandeln zu können, negieren wir einfach die Funktion, d.h. wir betrachten die stetige Funktion $f : (-0.1, 2.8) \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = -\tilde{f}(x)$ und erhalten nun die Bedingung

$$f(\alpha) = -1.9008 < 0 \quad \text{und} \quad f(\beta) = 0.6624 > 0$$

welche im Satz 4.19 abgedeckt ist. Man beachte, dass f und \tilde{f} genau die gleichen Nullstellen haben. Graphisch kann diese Situation auch durch die Spiegelung an der x -Achse veranschaulicht werden:



Wir wenden uns nun dem Beweis von Satz 4.19 zu. Interessanterweise zeigt dieser nicht nur, dass eine Nullstelle existiert, sondern liefert auch einen Algorithmus (das sogenannte Bisektionsverfahren), um schrittweise immer besser eine existierende Nullstelle zu approximieren.

Beweis von Satz 4.19. Wir definieren zu Beginn $a_0 := \alpha$ und $b_0 := \beta$ und verfahren iterativ wie folgt:

(1) Nimm die Mitte

$$c_1 := \frac{a_0 + b_0}{2}$$

des Intervalls (a_0, b_0) und berechne den entsprechenden Funktionswert

$$y_1 := f(c_1).$$

- Falls $y_1 = 0$: gebe die Lösung $\zeta := c_1$ zurück.
- Falls $y_1 > 0$: setze $a_1 := a_0$ und $b_1 := c_1$.
- Falls $y_1 < 0$: setze $a_1 := c_1$ und $b_1 := b_0$.

(2) Nimm die Mitte

$$c_2 := \frac{a_1 + b_1}{2}$$

des Intervalls (a_1, b_1) und berechne den entsprechenden Funktionswert

$$y_2 := f(c_2).$$

- Falls $y_2 = 0$: gebe die Lösung $\zeta := c_2$ zurück.
- Falls $y_2 > 0$: setze $a_2 := a_1$ und $b_2 := c_2$.
- Falls $y_2 < 0$: setze $a_2 := c_2$ und $b_2 := b_1$.

(3)...

Wenn wir in dieser Konstruktion ζ nach endlich vielen Schritten zurückgeben, ist die Existenz einer Nullstelle klarerweise gezeigt. Ansonsten bekommen wir

$$\alpha = a_0 \leq a_1 \leq a_2 \leq a_3 \leq \dots \leq \beta,$$

und

$$\beta = b_0 \geq b_1 \geq b_2 \geq b_3 \geq \dots \geq \alpha$$

und wegen der Vollständigkeit der reellen Zahlen (siehe die Sätze 3.18 und 3.19) folgt dass es $\xi, \xi' \in \mathbb{R}$ gibt mit

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \xi,$$

und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \xi'.$$

Es gilt nun

$$|a_n - b_n| \leq \underbrace{\left| \frac{\alpha - \beta}{2^{n-1}} \right|}_{d_n} \quad (22)$$

mit $\lim_{n \rightarrow \infty} d_n = 0$. Also gilt auch

$$0 = \lim_{n \rightarrow \infty} (a_n - b_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} a_n - \lim_{n \rightarrow \infty} b_n = \xi - \xi'$$

und somit

$$\xi = \xi'.$$

Wir müssen nun noch zeigen, dass $f(\xi) = 0$ gilt¹⁶. Es gilt $f(a_n) < 0$ und $f(b_n) > 0$ innerhalb unserer Konstruktion. Wegen der Stetigkeit von f können wir Satz 4.13.2 anwenden und wir erhalten:

$$\begin{aligned} f(\xi) &= \lim_{n \rightarrow \infty} f(a_n) \leq 0, \\ f(\xi) &= \lim_{n \rightarrow \infty} f(b_n) \geq 0. \end{aligned}$$

Folglich gilt $f(\xi) = 0$. □

Beispiel 4.21. Wir wenden nun das obige Verfahren (auch Bisektionsverfahren genannt) mit dem Startintervall $(\alpha, \beta) = (1, 2.2)$ auf die stetige Funktion $f : (-0.1, 2.8) \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$f(x) = -1.2(x - 2.8)(x - 1.8)(x + 0.1)$$

von Beispiel 4.20 an. Dabei erhalten wir folgende Intervalle (a_n, b_n) (nur die ersten 7 Nachkommastellen von a_n, b_n sind hier gedruckt) für die Schritte $n = 0, 1, 2, \dots, 20$:

n	a_n	b_n	n	a_n	b_n
0	1	2.2	11	1.7998047	1.8003906
1	1.6	2.2	12	1.7998047	1.8000977
2	1.6	1.9	13	1.7999512	1.8000977
3	1.75	1.9	14	1.7999512	1.8000244
4	1.75	1.825	15	1.7999878	1.8000244
5	1.7875	1.825	16	1.7999878	1.8000061
6	1.7875	1.80625	17	1.7999969	1.8000061
7	1.796875	1.80625	18	1.7999969	1.8000015
8	1.796875	1.8015625	19	1.7999992	1.8000015
9	1.7992188	1.8015625	20	1.7999992	1.8000004.
10	1.7992188	1.8003906			

Die Methode garantiert nun, dass in dem Intervall (a_n, b_n) sich eine Nullstelle befinden muss. Insbesondere erhalten wir mit (22) eine Formel, die die Genauigkeit/Größe des

¹⁶Man beachte, dass wir soweit nicht die Stetigkeit verwendet haben. Ohne diese könnte die Funktion einen Sprung haben und die Nullstelleneigenschaft ist nicht garantiert.

Intervalls abschätzt. Dadurch erhalten wir z.B.

$$-0.0000012 \dots = |a_{20} - b_{20}| \leq \left| \frac{\alpha - \beta}{2^{19}} \right| = 0.0000022888183593 \dots$$

In der Tat haben wir damit die Nullstelle $\xi = 1.8$ auf 6 Nachkommastellen genau bestimmt.

5 Unendliche Reihen

Wir werden uns in diesem Kapitel mit unendlichen Reihen (Summen) wie z.B.

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k}$$

näher beschäftigen.

Wenn man so eine Formel sieht, muss man in einem ersten Schritt (zurecht!) aufschreiben. Wir haben in dem Körper $(\mathbb{R}, +, \cdot)$ nur eine binäre Operation $+: \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definiert. Iterativ können wir deshalb z.B.

$$\sum_{k=1}^4 \frac{1}{2^k} = \frac{1}{2} + \left(\frac{1}{4} + \left(\frac{1}{8} + \frac{1}{16} \right) \right) = \frac{15}{16}$$

ausführen. Damit ist aber in keinsten Weise eine unendliche Summe erlaubt.

Der Trick besteht nun darin, dass man sich vorsichtig herantastet und in einem ersten Schritt nur endliche Summen betrachtet. Genauer sei $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. Dann definieren wir die n -te Partialsumme mit

$$s_n = \sum_{k=1}^n a_k = a_1 + a_2 + \dots + a_n \in \mathbb{R}.$$

Wir haben insgesamt eine neue Folge $(s_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ eingeführt und können uns nun die Frage stellen, ob diese Folge konvergiert.

Beispiel 5.1. Betrachte die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ mit $a_n = \frac{1}{2^n}$. Dann definieren wir die n -te Partialsumme mit

$$s_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2^k}.$$

Wir erhalten dann

n	s_n
1	0.5
2	0.75
3	0.875
\vdots	
14	0.9993...
\vdots	
19	0.999998...

In der Tat konvergiert diese Folge und wir erhalten (siehe das Beispiel 5.3 unten):

$$\lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{1}{2^k} = 1.$$

Allgemein führen wir nun folgende Begriffe ein.

Definition 5.2. Sei $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ und betrachte die n -te Partialsumme:

$$s_n = \sum_{k=1}^n a_k = a_1 + a_2 + \cdots + a_n \in \mathbb{R}.$$

Dann bezeichnet man die Folge $(s_n)_{n \geq 1}$ auch als (unendliche) **Reihe** (von $(a_n)_{n \geq 1}$). Falls die Reihe $(s_n)_{n \geq 1}$ gegen $S \in \mathbb{R}$ konvergiert, d.h., der Grenzwert

$$s = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n$$

mit $s \in \mathbb{R}$ existiert¹⁷, so heißt diese **konvergent**, andernfalls **divergent**. Ist die Reihe konvergent, schreiben wir

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k := \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n a_k = S;$$

in Kurzform sagen wir auch, dass $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ konvergent ist. Ist die Reihe divergent, sagen wir auch dass $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ divergent ist. Hat diese den uneigentlichen Grenzwert $\pm\infty$, so schreiben wir entsprechend

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k := \infty \quad \text{oder} \quad \sum_{k=1}^{\infty} a_k := -\infty.$$

Beispiel 5.3. Die Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k}$ ist konvergent und wir haben

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^k} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2^k} = 1.$$

Allgemein gilt für $z \in (-1, 1)$ dass folgende geometrische Reihe konvergiert:

$$\sum_{k=1}^{\infty} z^k = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n z^k = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\frac{1 - z^{n+1}}{1 - z} - 1 \right) = \frac{1}{1 - z} - 1 = \frac{z}{1 - z}. \quad (23)$$

Beispiel 5.4. $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k(k+1)}$ ist konvergent. Genauer können wir

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k(k+1)} = 1$$

¹⁷Zur Erinnerung: dies bedeutet, dass für jedes $\varepsilon > 0$ es ein $n_{\varepsilon} \in \mathbb{N}$ gibt so dass für alle $n \geq n_{\varepsilon}$ folgendes gilt: $|s - s_n| = |s - \sum_{k=1}^n a_k| < \varepsilon$.

wie folgt zeigen. Es gilt

$$s_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k(k+1)} = \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) = 1 - \frac{1}{n+1}.$$

Damit folgt dann

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k(k+1)} = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 - \frac{1}{n} \right) = 1.$$

In diesem Kapitel werden wir nun verschiedene Kriterien kennenlernen, um zu entscheiden, ob eine Folge konvergent oder divergent ist. Wir beginnen mit dem Nullfolgekriterium.

Satz 5.5 (Nullfolgekriterium). Sei $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$.

Ist $(a_n)_{n \geq 1}$ divergent oder gilt $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n \neq 0$, dann divergiert $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$.

Beweis. Nehmen wir an, dass $\sum_{k=1}^{\infty} a_k = b \in \mathbb{R}$ konvergent ist. Dann gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=1}^n a_k - \sum_{k=1}^{n-1} a_k \right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n a_k - \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{n-1} a_k = b - b = 0.$$

Umgekehrt folgt dann: ist $(a_n)_{n \geq 1}$ keine Nullfolge (d.h. die Folge ist divergent oder konvergiert nicht gegen 0), dann ist auch $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ divergent. \square

Beispiel 5.6. Die Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{k}{k+2}$ ist divergent, da $\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{k}{k+2} = 1$.

Beispiel 5.7. Die Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} (-1)^k$ ist divergent, da $\lim_{k \rightarrow \infty} (-1)^k$ divergent ist.

An dieser Stelle sollte man warnen, dass die Umkehrung im Allgemeinen nicht möglich ist: wenn $\lim_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$ gilt, muss die Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ nicht konvergieren. Z.B. ist $(a_n)_{n \geq 0}$ mit $a_n = \frac{1}{n}$ eine Nullfolge, aber $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$ ist divergent (siehe Übung).

Vorlesung 9: 2. Dezember 2022

Ein weiteres hilfreiches Kriterium wird im nächsten Satz vorgestellt.

Satz 5.8 (Vergleichskriterium). Seien $(a_n)_{n \geq 1}, (b_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$.

(a) Majorantenkriterium: Gilt

$$0 \leq a_k \leq b_k$$

für alle $k \in \mathbb{N}$ und konvergiert $\sum_{k=1}^{\infty} b_k$, dann konvergiert $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ und es gilt

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k \leq \sum_{k=1}^{\infty} b_k.$$

(b) *Minorantenkriterium:* Gilt $0 \leq a_k \leq b_k$ für alle $k \in \mathbb{N}$ und divergiert $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$, dann divergiert $\sum_{k=1}^{\infty} b_k$.

Beweis. (a) Sei $s_n = \sum_{k=1}^n a_k$. Dann gilt für alle $n \in \mathbb{N}$:

$$(i) \quad s_n = \sum_{k=1}^n a_k \stackrel{a_k \leq b_k}{\leq} \sum_{k=1}^n b_k \leq \sum_{k=1}^{\infty} b_k \in \mathbb{R},$$

$$(ii) \quad s_n \leq s_n + a_{n+1} = s_{n+1}.$$

Mit der Vollständigkeit der reellen Zahlen (Satz 3.18) folgt:

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k = \lim_{n \rightarrow \infty} s_n \in \mathbb{R}.$$

Insbesondere gilt mit (i):

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k \leq \sum_{k=1}^{\infty} b_k.$$

(b) folgt durch die Umkehrung von (a); siehe Übung. □

Beispiel 5.9. Die Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} z^k$ mit $z \geq 1$ ist divergent: Nimm $a_k = 1$ und $b_k = z^k$. Dann gilt $0 \leq a_k \leq b_k$ für $k \geq 1$ und $\sum_{k=1}^{\infty} a_k = \infty$. Somit folgt mit Satz 5.8.2 dass $\sum_{k=1}^{\infty} b_k$ divergent ist.

Beispiel 5.10. $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2}$ ist konvergent:

Definiere

$$a_k := \frac{1}{(k+1)^2},$$

$$b_k := \frac{1}{k(k+1)}.$$

Es gilt

$$0 \leq a_k \leq b_k$$

und $\sum_{k=1}^{\infty} b_k = 1$; siehe Beispiel 5.4. Mit Satz 5.8.1 können wir dann schließen, dass $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k+1)^2} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} - 1$ konvergent ist und folgendes gilt:

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k+1)^2} = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \leq \sum_{k=1}^{\infty} b_k = 1.$$

Interessanterweise haben wir

$$\zeta(2) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^2} \leq 2$$

gezeigt wobei $\zeta(z)$ die Riemann-Zeta Funktion ist. Wir merken an, dass genauer

$$\zeta(2) = \frac{\pi^2}{6} = 1.6449\dots$$

gilt.

Wir werden nun folgenden Hilfssatz (Lemma) verwenden; der entsprechende Beweis wird ausgelassen.

Lemma 5.11. *Sei $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. Konvergiert $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$, dann konvergiert $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ und es gilt*

$$\left| \sum_{k=1}^{\infty} a_k \right| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |a_k|.$$

Mit diesem Lemma kann man nun das Majorantenkriterium von Satz 5.8 ohne Komplikationen wie folgt verallgemeinern.

Satz 5.12 (verallgemeinertes Majorantenkriterium). *Seien $(a_n)_{n \geq 1}, (b_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$. Gilt*

$$0 \leq |a_k| \leq b_k$$

für alle $k \in \mathbb{N}$ und konvergiert $\sum_{k=1}^{\infty} b_k$, dann konvergieren $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$ und $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ und es gilt

$$\left| \sum_{k=1}^{\infty} a_k \right| \leq \sum_{k=1}^{\infty} |a_k| \leq \sum_{k=1}^{\infty} b_k.$$

Wir können nun eines der sehr erfolgreichen (und nicht besonders komplizierten) Kriterien vorstellen und beweisen.

Satz 5.13 (Quotientenkriterium). *Sei $(a_k)_{k \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ wobei $a_k \neq 0$ und nimm an, dass folgender Grenzwert existiert:*

$$q := \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| \in \mathbb{R}. \quad (24)$$

Wenn $0 \leq q < 1$ gilt, dann konvergieren $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ und $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$.

Wenn $q > 1$ gilt, dann divergieren diese.

Beweis. (a) Nimm an dass $0 \leq q < 1$ gilt. Wegen (24) gibt es ein $\tilde{q} \in \mathbb{R}$ mit $q < \tilde{q} < 1$ und $n_0 \in \mathbb{N}$ so dass

$$\left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| < \tilde{q} \quad \forall n \geq n_0$$

gilt. Also folgt für $n > n_0$:

$$\begin{aligned} & \left| \frac{a_n}{a_{n-1}} \right| \cdot \left| \frac{a_{n-1}}{a_{n-2}} \right| \cdot \left| \frac{a_{n-2}}{a_{n-3}} \right| \cdots \left| \frac{a_{n_0+1}}{a_{n_0}} \right| < \tilde{q}^{n-n_0} \\ & || \\ & \frac{|a_n|}{\cancel{|a_{n-1}|}} \cdot \frac{\cancel{|a_{n-1}|}}{\cancel{|a_{n-2}|}} \cdot \frac{\cancel{|a_{n-2}|}}{\cancel{|a_{n-3}|}} \cdots \frac{\cancel{|a_{n_0+1}|}}{|a_{n_0}|} = \frac{|a_n|}{|a_{n_0}|}. \end{aligned}$$

Damit erhalten wir

$$|a_n| < \frac{|a_{n_0}|}{\tilde{q}^{n_0}} \tilde{q}^n =: b_n$$

und wir bekommen

$$\begin{aligned}
\sum_{k=1}^{\infty} b_k &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{|a_{n_0}|}{\tilde{q}^{n_0}} \tilde{q}^k \\
&= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|a_{n_0}|}{\tilde{q}^{n_0}} \sum_{k=1}^n \tilde{q}^k \\
&\stackrel{\text{Satz 3.10}}{=} \frac{|a_{n_0}|}{\tilde{q}^{n_0}} \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \tilde{q}^k \\
&\stackrel{(23)}{=} \frac{|a_{n_0}|}{\tilde{q}^{n_0}} \frac{\tilde{q}}{1 - \tilde{q}} \in \mathbb{R}.
\end{aligned}$$

Mit dem Majorantenkriterium (Satz 5.12) folgt nun, dass

$$\sum_{k=1}^{\infty} a_k \quad \text{and} \quad \sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$$

konvergieren.

(b) Siehe Übung. □

Achtung: Für $q = 1$ kann keine Aussage getroffen werden. In diesem Fall kann die Reihe entweder konvergieren oder divergieren. Um diesen Spezialfall zu behandeln, existieren viele weitere Kriterien in der Literatur; im Folgenden werden wir diese aber nicht weiter auflisten.

Beispiel 5.14. Betrachte die Reihe $s_\alpha := \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^\alpha}$ mit $\alpha \in \mathbb{Z}$. Dann gilt für $a_k = \frac{1}{k^\alpha}$:

$$q = \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{k+1}}{a_k} \right| = \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{k^\alpha}{(k+1)^\alpha} \right| = \lim_{k \rightarrow \infty} \left| \frac{k}{k+1} \right|^\alpha = \left| \lim_{k \rightarrow \infty} \frac{k}{k+1} \right|^\alpha = 1.$$

D.h. hier liefert das Quotientenkriterium keine Erkenntnis. Interessanterweise gilt¹⁸ für $\alpha > 1$ dass s_α konvergent ist und für $\alpha \leq 1$ gilt, dass s_α divergent ist.

Beispiel 5.15. Sei $x \in \mathbb{R}$ und betrachte die Reihe $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$. Dann gilt für $a_n = \frac{x^n}{n!}$:

$$q := \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{x \cdot x^n}{(n+1)n!} \frac{n!}{x^n} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{x}{n+1} \right| = 0 < 1.$$

Mit dem Quotientenkriterium konvergiert $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \in \mathbb{R}$ für jedes $x \in \mathbb{R}$.

Dieses Beispiel erlaubt uns nun eine neue Funktion einzuführen.

¹⁸Genauer gilt für $\alpha \in \mathbb{R}$ mit $\alpha > 0$ (und allgemeiner $\alpha \in \mathbb{C}$ wobei der Realteil größer als 1 ist), dass die Summe $s_\alpha = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^\alpha}$ konvergent ist. Diese wird auch Riemann-Zeta Funktion genannt und mit $\zeta(z) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k^z}$ abgekürzt.

Definition 5.16. Wir definieren

$$\exp: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$$

mit

$$\exp(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}.$$

Insbesondere setzen wir $e := \exp(1) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} = 2,71828 \dots \in \mathbb{R}$ (welches die Eulersche Zahl ist). In Kurzform schreiben wir auch $e^x := \exp(x)$. Die Rechtfertigung dieser Kurzschreibweise kommt später.

Zusammengefasst haben wir mit Hilfe einer Reihe die Exponentialfunktion eingeführt. Diese fundamentale Konstruktion wird uns weiter im nächsten Kapitel 6 beschäftigen. Insbesondere motiviert uns dies, ein optimales Kriterium für die Konvergenz von Reihen zu ermitteln.

Beispiel 5.17. Betrachte die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ mit

$$a_n = \begin{cases} \frac{1}{2^n} & \text{wenn } n \text{ gerade} \\ \frac{1}{4^n} & \text{wenn } n \text{ ungerade.} \end{cases}$$

Dann gilt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{2n+1}}{a_{2n}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{4^{2n+1}}}{\frac{1}{2^{2n}}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{4} \frac{1}{2^{2n}} = 0$$

und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{2n+2}}{a_{2n+1}} \right| = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\frac{1}{2^{2n+2}}}{\frac{1}{4^{2n+1}}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} 2^{2n+1} = \infty.$$

Zusammengefasst existiert der Grenzwert in (24) für unsere Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ nicht. D.h. das Quotientenkriterium kann nicht angewendet werden. Aber trotzdem ist die Reihe konvergent:

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{\infty} a_k &= \sum_{k=1}^{\infty} a_{2k-1} + \sum_{k=1}^{\infty} a_{2k} \\ &= \underbrace{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{4^{2k-1}}}_{\frac{4}{15}} + \underbrace{\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^{2k}}}_{\frac{1}{3}} \\ &= \frac{3}{5}. \end{aligned}$$

Um auch solche Fälle behandeln zu können, kommt das Wurzelkriterium ins Spiel (ein entsprechender Beweis wird ausgelassen).

Satz 5.18 (Wurzelkriterium). Sei $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ und setze

$$q := \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \in \mathbb{R} \cup \{\infty\}.$$

Wenn $0 \leq q < 1$ gilt, dann konvergieren $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ und $\sum_{k=1}^{\infty} |a_k|$.
Wenn $q > 1$ oder $q = \infty$ gilt, dann divergieren diese.

Achtung: Für $q = 1$ kann keine Aussage getroffen werden. In diesem Fall müssen andere Argumente eingesetzt werden.

Beispiel 5.19. Wir wenden nun das Wurzelkriterium auf das obige Beispiel 5.17 an. Damit erhalten wir

$$\sqrt[k]{|a_k|} = \begin{cases} \frac{1}{2} & \text{wenn } k \text{ gerade,} \\ \frac{1}{4} & \text{wenn } k \text{ ungerade.} \end{cases}$$

Insbesondere gilt

$$q := \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sup_{k \geq n} \sqrt[k]{|a_k|} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{2} = \frac{1}{2}.$$

Somit ist $\sum_{k=1}^{\infty} a_k$ konvergent.

Bemerkung 5.20. 1. Existiert

$$q := \lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \in \mathbb{R},$$

so gilt $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = q$. In diesem Fall kann man also den Limes superior vermeiden und direkt mit dem Grenzwert bzgl. der Folge $\sqrt[n]{|a_n|}$ arbeiten.

2. Existiert

$$q := \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_{n+1}}{a_n} \right| \in \mathbb{R},$$

so gilt $\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} = q$. D.h. wenn das Quotientenkriterium $q = 1$ liefert, macht es keinen Sinn, das Wurzelkriterium als Ausweg anzuwenden.

3. Das Wurzelkriterium liefert immer ein $q \in \mathbb{R} \cup \{0\}$ und damit ist es immer anwendbar bis auf den Fall $q = 1$. Hier müssen, wie bereits früher angedeutet, andere Spezialkriterien angewendet werden.

In Abbildung 1 ist eine mögliche Strategie zusammengefasst, mit der man versuchen kann, folgende Fragestellung zu beantworten: Ist

$$\sum_{n=0}^{\infty} a_n$$

konvergent oder divergent?

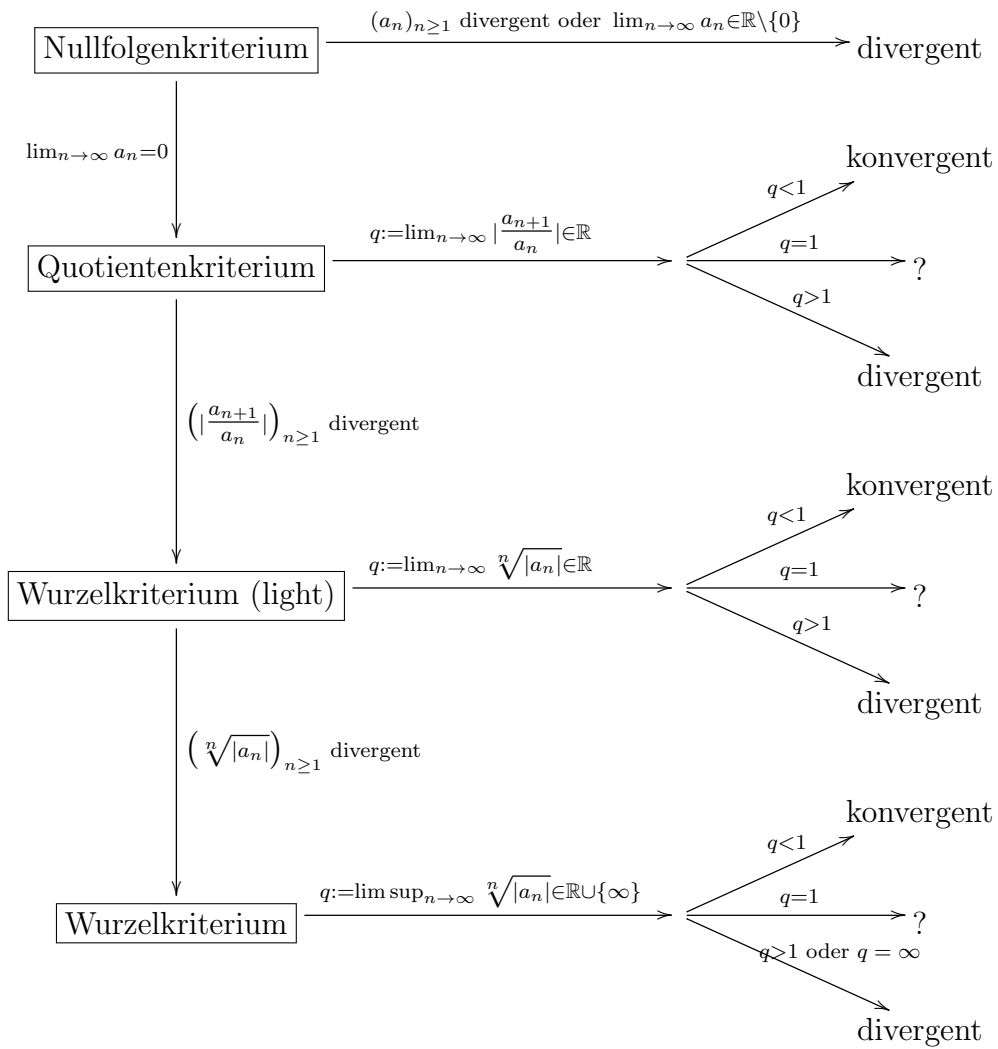


Abbildung 1: Eine mögliche Strategie zum Testen der Konvergenz/Divergenz von Reihen

Weitere Bemerkungen

Sei $(a_n)_{n \geq 1} \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ eine Folge. Eine Reihe $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ heißt **absolut konvergent** wenn $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$ konvergent ist. Mit dieser Definition gibt es folgende weitere Eigenschaften.

1. Ist die Reihe $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ absolut konvergent, so ist diese auch konvergent. Dies folgt mit Lemma 5.11.
2. Gilt $0 \leq q < 1$ im Quotientenkriterium (siehe Satz 5.13)- oder im Wurzelkriterium (siehe Satz 5.18), so ist $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ absolut konvergent.
3. Ist $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ absolut konvergent, so ändert die Änderung der Summationsreihenfolge nicht den Grenzwert.
4. Ist $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konvergent aber nicht absolut konvergent, so kann mit entsprechender Änderung der Summationsreihenfolge jeder Wert von \mathbb{R} angenommen werden. Insbesondere kann man die Summationsreihenfolge so wählen, dass die Reihe divergent wird.

Beispiel 5.21. Nimm $a_n = \frac{(-1)^{n+1}}{n}$. Dann ist die Reihe $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$ konvergent¹⁹. Genauer erhalten wir

$$s = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} = \ln(2).$$

Aber die Reihe ist nicht absolut konvergent, denn es gilt

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{(-1)^{n+1}}{n} \right| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} = \infty.$$

D.h. wenn wir die Summationsreihenfolge entsprechend ändern, sollten wir einen anderen Grenzwert erhalten. Betrachte z.B. die ursprüngliche Reihe:

$$s = \quad 1 \quad -\frac{1}{2} \quad +\frac{1}{3} \quad -\frac{1}{4} \quad +\frac{1}{5} \quad -\frac{1}{6} \quad +\frac{1}{7} \quad -\frac{1}{8} \quad + \quad \dots$$

und diese Reihe multipliziert mit $\frac{1}{2}$:

$$\frac{s}{2} = \quad \quad +\frac{1}{2} \quad \quad -\frac{1}{4} \quad \quad +\frac{1}{6} \quad \quad -\frac{1}{8} \quad + \quad \dots$$

Insbesondere ergibt die Addition der beiden Reihen die Reihe

$$s + \frac{s}{2} = \quad 1 \quad \quad +\frac{1}{3} \quad -\frac{1}{2} \quad +\frac{1}{5} \quad \quad +\frac{1}{7} \quad -\frac{1}{4} \quad + \quad \dots$$

¹⁹Dies folgt z.B. aus dem Leibniz-Kriterium; mit dem Wurzelkriterium (oder Quotientenkriterium) endet man in dem Fall $q = 1$, der keine Aussage erlaubt.

Wir vergleichen nun die Reihe von s mit $s + \frac{s}{2} = \frac{3}{2} \ln(2)$. Dann sieht man, dass die Beiträge mit ungeraden Nennern sich an der gleichen Position befinden, während die Beiträge mit geraden Nennern sich an den Positionen um den Faktor 2 gestreckt befinden. D.h. die Beiträge in der Reihe, welche zu $\frac{3}{2} \ln(2)$ konvergiert, sind –bis auf Umordnung– identisch mit den Beiträgen in der ursprünglichen Reihe, welche zu $s = \ln(2)$ konvergiert.

Vorlesung 10: 09. Dezember 2022

6 Potenzreihen (erste Grundlagen)

In diesem Kapitel beschäftigen wir uns mit Potenzreihen und werden mit deren Hilfe neue Funktionen einführen.

Definition 6.1. Eine Potenzreihe (in einer Variablen x) ist eine unendliche Reihe

$$f(x) = \sum_{n=\lambda}^{\infty} a_n (x - c)^n$$

mit $a_n \in \mathbb{R}$, $c \in \mathbb{R}$ und $\lambda \in \mathbb{N}_0$.

Bemerkung: In dieser Vorlesung setzen wir $c = 0$ und $\lambda = 0, 1$.

Eine Potenzreihe haben wir in Definition 5.16 schon kennengelernt: die Exponentialfunktion $\exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$\exp(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$$

welche auf ganz \mathbb{R} definiert ist! Im Allgemeinen können wir den maximalen Definitionsbereich (bis auf maximal zwei kritische Punkte) mit Hilfe des Limes superior genau bestimmen. Es gilt mit Hilfe des Wurzelkriteriums nämlich der folgende Satz.

Satz 6.2. Sei $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ eine Potenzreihe. Es gibt ein r mit $r = \infty$ oder $r \in [0, \infty)$ mit folgenden Eigenschaften:

- $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ ist konvergent für alle²⁰ $|x| < r$;
- $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ ist divergent für alle²¹ $|x| > r$.

Beweis. Wir gehen der Frage nach, wann die Reihe $\sum_{n=0}^{\infty} \tilde{a}_n$ mit $\tilde{a}_n := a_n x^n$ für $x \in \mathbb{R}$ konvergiert. Wir definieren

$$L := \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \in \mathbb{R} \cup \{\infty\}$$

wobei L nicht von x abhängt. Dann gilt

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|\tilde{a}_n|} &= \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n x^n|} \\ &= |x| \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \\ &= |x| L. \end{aligned}$$

Wir betrachten nun drei Fälle.

²⁰Für $r = \infty$ bedeutet $|x| < r = \infty$ dass $x \in \mathbb{R}$ gilt.

²¹Für $r = \infty$ gibt es kein x mit $x > \infty$, d.h. diese Eigenschaft ist trivialerweise immer gültig.

Fall 1: $L \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$.

- Fall 1a: $0 \leq |x|L < 1$ oder äquivalent

$$0 \leq |x| < \frac{1}{L}.$$

Mit dem Wurzelkriterium (Satz 5.18) folgt die Konvergenz für unsere Reihe

$$\sum_{n=0}^{\infty} \tilde{a}_n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n. \quad (25)$$

- Fall 1b: $|x|L > 1$ oder äquivalent

$$|x| > \frac{1}{L}.$$

Es folgt mit dem Wurzelkriterium (Satz 5.18), dass (25) divergiert.

Zusammengefasst erfüllt

$$r := \frac{1}{L}$$

genau die gewünschte Eigenschaft.

Fall 2: $L = 0$. Mit dem Wurzelkriterium konvergiert (25) für alle $x \in \mathbb{R}$. Damit erfüllt

$$r = \infty$$

die obige Eigenschaft.

Fall 3: $L = \infty$. Mit dem Wurzelkriterium divergiert (25) für alle $x \in \mathbb{R}$. Deswegen erfüllt

$$r = 0$$

die obige Eigenschaft. □

Zusammenfassend kann man dieses r für

$$f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$$

folgendermaßen bestimmen: Setze

$$L := \limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|} \in \mathbb{R} \cup \{\infty\}.$$

Dann gilt

$$r = \begin{cases} \frac{1}{L} & \text{wenn } L \in \mathbb{R} \setminus \{0\}; \\ \infty & \text{wenn } L = 0; \\ 0 & \text{wenn } L = \infty. \end{cases}$$

Als Merkregel (Kurzform) kann man auch $r = \frac{1}{L}$ nehmen wenn man die (normalerweise unerlaubten) Regeln $\frac{1}{\infty} = 0$ und $\frac{1}{0} = \infty$ anwendet.

Definition 6.3. Diese eindeutige Zahl $r \in \mathbb{R}$ oder $r = \infty$ wird auch *Konvergenzradius* von f genannt.

Tipp: Gilt $a_n \neq 0$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und existiert

$$L := \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| \in \mathbb{R}$$

oder gilt

$$L := \lim_{n \rightarrow \infty} \left| \frac{a_n}{a_{n+1}} \right| = \infty,$$

dann ist L der Konvergenzradius von f , d.h. wir können $r := L$ setzen.

Zusammenfassend ist dabei der Konvergenzradius das maximale $r \geq 0$ sodass

$$\begin{aligned} f : (-r, r) &\rightarrow \mathbb{R} \\ x &\mapsto \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \end{aligned}$$

eine Funktion bildet. Lediglich für $x \in \{-r, r\}$ mit $r > 0$ können wir keine explizite Aussage treffen. Hier sind dann weitere Untersuchungen für jeden einzelnen Fall notwendig, um zu entscheiden, ob auch diese Punkte in den Definitionsbereich hinzugefügt werden können (d.h. ob man die Funktion auf $f : [-r, r) \rightarrow \mathbb{R}$, $f : (-r, r] \rightarrow \mathbb{R}$ oder sogar $f : [-r, r] \rightarrow \mathbb{R}$ erweitern kann).

Definition 6.4 (und Beispiel).

Potenzreihe	Konvergenzradius
$\frac{1}{1-x} = \sum_{n=0}^{\infty} x^n$	$r = 1$
$\exp(x) = e^x := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} x^n$	$r = \infty$
$\ln(1-x) := -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} x^n$	$r = 1$
$\ln(1+x) := \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n+1}}{n} x^n$	$r = 1$
$\sin(x) := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} x^{2n+1}$	$r = \infty$
$\cos(x) := \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} x^{2n}$	$r = \infty$
$\sqrt{x+1} := 1 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{2 \cdot 4}x^2 + \frac{1 \cdot 3}{2 \cdot 4 \cdot 6}x^3 + \frac{1 \cdot 3 \cdot 5}{2 \cdot 4 \cdot 6 \cdot 8}x^4 + \dots$	$r = 1.$

Eine wichtige Eigenschaft von Potenzreihen ist, dass diese in vielen Fällen eine elegante Art darstellen, Funktionen mit akzeptabler Genauigkeit zu berechnen.

Beispiel 6.5. Betrachten wir z.B. die Exponentialfunktion $\exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$\exp(x) = e^x = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k}{k!}.$$

Für jedes $x \in \mathbb{R}$ können wir hier den Grenzwert

$$G_x := \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!}}_{s_n} \in \mathbb{R}$$

berechnen und erhalten dann den Funktionswert $\exp(x) = G_x$. D.h. je mehr Summanden wir in s_n in unsere Berechnung berücksichtigen, desto mehr stabilisiert sich der erhaltene Wert zu dem Grenzwert G_x . Für $x = \frac{1}{2}$ erhalten wir dabei folgende Annäherungen²²

n	s_n
0	1.00000000000000000000
1	1.50000000000000000000
2	1.62500000000000000000
3	1.64583333333333333333
4	1.64843750000000000000
5	1.64869791666666666667
6	1.64871961805555555556
7	1.6487211681547619048
8	1.6487212650359623016
9	1.6487212704182512125
10	1.6487212706873656581
11	1.6487212706995981329
12	1.6487212707001078193
13	1.6487212707001274226
14	1.6487212707001281228
15	1.6487212707001281461
16	1.6487212707001281468
	$\underbrace{\hspace{10em}}_{19 \text{ Stellen}}$
\vdots	

an den Grenzwert

$$\exp\left(\frac{1}{2}\right) = e^{\frac{1}{2}} = G_{\frac{1}{2}} = 1.\underbrace{6487212707001281468}_{19 \text{ Stellen}}486507878141635716537761007101 \cdots \in \mathbb{R}.$$

²²Achtung: in der Tabelle werden nur die ersten 19 Nachkommastellen angegeben.

D.h. wir benötigen nur 17 Summanden (Addition in \mathbb{Q}), um e^x an der Stelle $x = \frac{1}{2}$ auf 19 Dezimalstellen genau zu berechnen. Später werden wir in Beispiel 7.29 zeigen, dass z.B. die Funktion $\text{exp}(x) : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$\begin{aligned} \tilde{\text{exp}}(x) = \sum_{k=0}^{21} \frac{x^k}{k!} \\ 1 + x + \frac{x^2}{2} + \frac{x^3}{6} + \frac{x^4}{24} + \frac{x^5}{120} + \frac{x^6}{720} + \frac{x^7}{5040} + \frac{x^8}{40320} + \frac{x^9}{362880} + \frac{x^{10}}{3628800} + \frac{x^{11}}{39916800} \\ + \frac{x^{12}}{479001600} + \frac{x^{13}}{6227020800} + \frac{x^{14}}{87178291200} + \frac{x^{15}}{1307674368000} + \frac{x^{16}}{20922789888000} + \frac{x^{17}}{355687428096000} \\ + \frac{x^{18}}{6402373705728000} + \frac{x^{19}}{121645100408832000} + \frac{x^{20}}{2432902008176640000} + \frac{x^{21}}{51090942171709440000} \end{aligned}$$

die Exponentialfunktion mit einer Fehlertoleranz von 10^{-21} berechnet. D.h. für alle $x \in [0, 1]$ gilt

$$\exp(x) - \tilde{\text{exp}}(x) \leq 10^{-21}.$$

Nehmen wir an, dass wir zwei Funktionen mit Hilfe von Potenzreihen definiert haben:

$$\begin{aligned} f(x) &= \sum_{n=0}^{\infty} f_n x^n \quad \text{mit Konvergenzradius } r_1, \\ g(x) &= \sum_{n=0}^{\infty} g_n x^n \quad \text{mit Konvergenzradius } r_2. \end{aligned} \tag{26}$$

Nun können wir uns die Funktionen

$$h_1(x) := f(x) + g(x)$$

und

$$h_2(x) := f(x) \cdot g(x)$$

anschauen, welche für alle $x \in \mathbb{R}$ mit $|x| < \min(r_1, r_2) =: r$, d.h. $x \in (-r, r)$ definiert sind. Falls $g(x) \neq 0$ für alle $x \in (-r, r)$, so kann man insbesondere für alle $x \in (-r, r)$ die Funktion

$$h_3(x) := \frac{f(x)}{g(x)} \tag{27}$$

eingeführen. Insbesondere kann man diese Funktion h_i entsprechend auswerten, indem man wie in Beispiel 6.5 zuerst f und g an der entsprechenden Stelle x auswertet und dann die Operation $\oplus \in \{+, \cdot, /\}$ mit $f(x) \oplus g(x)$ ausführt.

Eine interessante Frage ist nun, ob $h_1(x)$, $h_2(x)$ und $h_3(x)$ wieder zu einer einzigen Potenzreihe umgeschrieben werden kann. Eine positive Antwort für $h_1(x)$ und $h_2(x)$ liefert der folgende Satz. Für den Fall $h_3(x)$ verweisen wir auf den späteren Satz 6.19.

Satz 6.6. Seien $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n x^n$ und $g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} g_n x^n$ Potenzreihen mit den Konvergenzradien $r_1 \neq 0$ und $r_2 \neq 0$. Setze $r = \min(r_1, r_2)$. Dann gilt:

1. $h(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (f_n + g_n) x^n$ ist eine Potenzreihe mit Konvergenzradius $\geq r$ und es gilt

$$h(x) = f(x) + g(x) \quad \forall |x| < r.$$

2. $h(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (\sum_{k=0}^n f_k g_{n-k}) x^n$ ist eine Potenzreihe mit Konvergenzradius $\geq r$ und es gilt

$$h(x) = f(x) g(x) \quad \forall |x| < r.$$

Beweis. (1) Sei $\tilde{x} \in \mathbb{R}$ beliebig aber fix mit $|\tilde{x}| < r$. Dann gilt:

$$\begin{aligned} f(\tilde{x}) + g(\tilde{x}) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n f_k \tilde{x}^k + \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n g_k \tilde{x}^k \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=0}^n f_k \tilde{x}^k + \sum_{k=0}^n g_k \tilde{x}^k \right) \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\sum_{k=0}^n (f_k + g_k) \tilde{x}^k \right) \\ &= h(\tilde{x}) \in \mathbb{R}. \end{aligned}$$

Insbesondere ist der Konvergenzradius von h größer oder gleich r .

(2) Die Multiplikation ist deutlich schwieriger zu zeigen. Hier werden der Vollständigkeitsatz von \mathbb{R} und nichttriviale Abschätzungen benötigt. \square

Beispiel 6.7. Nimm zwei Polynome $f(x) = \sum_{n=0}^{d_1} f_n x^n, g(x) = \sum_{n=0}^{d_2} g_n x^n \in \mathbb{R}[x]$. Dann ist der Konvergenzradius von f und g jeweils $r_1 = r_2 = \infty$. D.h. wir können die Polynome für alle $x \in \mathbb{R}$ auswerten. Einfachheitshalber definieren wir $f_n = 0$ für alle $n > d_1$ und $g_n = 0$ für alle $n > d_2$. Dann gilt für das Polynom

$$h(x) = \sum_{n=0}^{\max(d_1, d_2)} (f_n + g_n) x^n \in \mathbb{R}[x]$$

die bereits bekannte Relation

$$f(x) + g(x) = \sum_{n=0}^{d_1} f_n x^n + \sum_{n=0}^{d_2} g_n x^n \stackrel{\text{Umsortieren}}{=} h(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Genauso können wir

$$h'(x) = \sum_{n=0}^{d_1+d_2} x^n \sum_{k=0}^n f_k g_{n-k} \in \mathbb{R}[x]$$

definieren. Dann erhalten wir wieder die bereits bekannte Relation (siehe Algebra Vorlesung)

$$f(x)g(x) = \left(\sum_{n=0}^{d_1} f_n x^n \right) \left(\sum_{n=0}^{d_2} g_n x^n \right) \stackrel{\text{Aussmultiplizieren}}{=} h'(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

D.h. der obige Satz beinhaltet die Addition und Multiplikation von Polynomen als Spezialfall.

Beispiel 6.8. Wir betrachten nun eine etwas kompliziertere Multiplikation von e^x mit sich selbst.

$$\begin{aligned} \exp(x) \cdot \exp(x) (= e^x \cdot e^x) &= \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \right) \left(\sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} \right) = \sum_{k=0}^{\infty} x^k \sum_{i=0}^k \frac{1}{i!} \frac{1}{(k-i)!} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n x^k \underbrace{\sum_{i=0}^k \frac{1}{i!} \frac{1}{(k-i)!}}_{\frac{x^k}{k!} \sum_{i=0}^k \frac{k!}{i!(k-i)!}} \\ &\quad \underbrace{\left(\binom{k}{i} \right)}_{2^k} \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n \frac{(2x)^k}{k!} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(2x)^k}{k!} = e^{2x}. \end{aligned}$$

Zusammenfassend können wir allgemein nun Potenzreihen addieren und multiplizieren und können diese Funktionen wieder als Potenzreihe schreiben.

Eine andere starke Eigenschaft ist, dass alle Potenzreihen in ihrem Konvergenzradius stetige Funktionen sind.

Satz 6.9. Sei $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ eine Potenzreihe mit Konvergenzradius $r \neq 0$. Dann ist f stetig in $(-r, r)$.

Damit können wir nun unsere Sätze 4.14 und 4.17 mit unseren neuen stetigen Funktionen aus Definition 6.4 kombinieren und erhalten neue komplizierte Ausdrücke, dessen Auswertungen wieder stetige Funktionen ergeben.

Beispiel 6.10. Da e^x stetig ist, sind auch folgende Funktionsausdrücke stetig:

$$\sqrt[2]{e^x}, \quad \frac{e^x}{e^x + (e^x)^2}, \quad \sqrt[2]{e^x} - \frac{e^x}{e^x + (e^x)^2}, \quad \sqrt[3]{\sqrt[2]{e^x} - \frac{e^x}{e^x + (e^x)^2}} \quad \dots$$

Der folgende Satz liefert eine andere wichtige Eigenschaft: wenn zwei Potenzreihen in einem bestimmten Bereich identische Auswertungen liefern, dann müssen die Koeffizienten und damit die Potenzreihen an sich identisch sein. Es gibt also eine eindeutige Darstellung!

Satz 6.11. Seien $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n x^n$ und $g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} g_n x^n$ Potenzreihen mit den Konvergenzradien $r_1 \neq 0$ und $r_2 \neq 0$. Gibt es ein $\alpha > 0$ mit

$$f(x) = g(x) \quad \forall x \in (-\alpha, \alpha)$$

so gilt

$$f_n = g_n \quad \forall n \in \mathbb{N}_0.$$

Beweis. Nimm zwei Potenzreihen $f(x)$ und $g(x)$ wie in dem Satz angenommen mit $f(x) = g(x)$ für alle $x \in (-\alpha, \alpha)$. Dann gilt

$$f_0 = \sum_{n=0}^{\infty} f_n 0^n = f(0) = g(0) = \sum_{n=0}^{\infty} g_n 0^n = g_0.$$

Damit gilt auch

$$\sum_{n=1}^{\infty} f_n x^n = f(x) - f_0 = g(x) - g_0 = \sum_{n=1}^{\infty} g_n x^n \quad (28)$$

für alle $x \in (-\alpha, \alpha)$. Für $\tilde{x} \in (-\alpha, \alpha)$ und $\tilde{x} \neq 0$ gilt dann auch

$$\boxed{\sum_{n=0}^{\infty} f_{n+1} x^n} = \sum_{n=1}^{\infty} f_n x^{n-1} = \frac{1}{\tilde{x}} \sum_{n=1}^{\infty} f_n x^n \stackrel{(28)}{=} \frac{1}{\tilde{x}} \sum_{n=1}^{\infty} g_n x^n = \sum_{n=1}^{\infty} g_n x^{n-1} = \boxed{\sum_{n=0}^{\infty} g_{n+1} x^n}.$$

Da $\tilde{f}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_{n+1} x^n$ und $\tilde{g}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} g_{n+1} x^n$ mit Satz 6.9 stetig in $x \in (-\alpha, \alpha)$ sind, folgt

$$\tilde{f}(0) = \lim_{x \rightarrow 0} \tilde{f}(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \tilde{g}(x) = \tilde{g}(0)$$

und somit ergibt sich

$$\sum_{n=0}^{\infty} f_{n+1} x^n = \sum_{n=0}^{\infty} g_{n+1} x^n$$

für alle $x \in (-\alpha, \alpha)$. Nun können wir das obige Argument iterativ wiederholen und es folgt, dass $f_n = g_n$ für alle $n \geq 0$ gilt. \square

Beispiel 6.12. Nimm eine Potenzreihe $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n x^n$ mit Konvergenzradius $r > 0$ und nimm ein Polynom $p(x) = p_0 + p_1 x + \dots + p_d x^d$ (mit Konvergenzradius ∞). Wenn

$$f(x) = p(x)$$

für alle $x \in (-\alpha, \alpha)$ mit $0 < \alpha \leq r$ gilt, folgt mit Satz 6.11 dass $f_k = p_k$ für alle $0 \leq k \leq d$ und $f_k = 0$ für alle $k > d$ gilt.

Beispiel 6.13. Nimm eine Potenzreihe $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n x^n$ mit Konvergenzradius $r > 0$ und $f(x) = f(-x)$ für alle $|x| < \alpha$ mit $0 < \alpha \leq r$. Dann gilt

$$\sum_{n=0}^{\infty} f_n x^n = f(x) = f(-x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n (-x)^n = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n f_n x^n.$$

Mit Satz 6.11 folgt dann für alle $n \geq 0$:

$$f_{2n+1} = -f_{2n+1} \Leftrightarrow 2f_{2n+1} = 0 \Leftrightarrow f_{2n+1} = 0.$$

Vorlesung 11: 16. Dezember 2022

Interessanterweise ergibt auch die Komposition von zwei Potenzreihen unter bestimmten Voraussetzungen wieder eine Potenzreihe.

Satz 6.14. Seien $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n x^n$ und $g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} g_n x^n$ Potenzreihen mit den Konvergenzradien $r_1 \neq 0$ und $r_2 \neq 0$ wobei $f_0 < r_2$ gilt. Dann gibt es ein $\rho > 0$ mit

$$f(x) < r_2 \quad \forall x \in (-\rho, \rho).$$

Insbesondere kann man die Funktion $h : (-\rho, \rho) \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$h(x) = g(f(x))$$

definieren und es gibt eine Potenzreihe $\tilde{h}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} h_n x^n$ mit Konvergenzradius $\geq \rho$ so dass

$$h(x) = \tilde{h}(x) \quad \forall x \in (-\rho, \rho)$$

gilt.

Der Beweis folgt durch einsetzen und entsprechendes (vorsichtiges) umsortieren. Im Folgenden betrachten wir ein paar Beispiele für den einfachen Fall $f_0 = 0$.

Beispiel 6.15. Nimm $g(x) = e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ und $f(x) = 2x$; beide haben den Konvergenzradius ∞ . Dann gilt

$$e^{2x} = g(f(x)) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2x)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} h_n x^n$$

mit $h_n = \frac{2^n}{n!}$ wobei der Konvergenzradius wieder ∞ ist.

Beispiel 6.16. Nimm $g(x) = e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ und $f(x) = x^2$; beide haben wieder den Konvergenzradius ∞ . Dann gilt

$$e^{x^2} = g(f(x)) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(x^2)^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^{2n}}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} h_n x^n$$

mit

$$h_n = \begin{cases} \frac{1}{(n/2)!} & \text{wenn } n \text{ gerade,} \\ 0 & \text{wenn } n \text{ ungerade} \end{cases}$$

wobei der Konvergenzradius von $h(x) = \sum_{n=0}^{\infty} h_n x^n$ wieder ∞ ist.

Beispiel 6.17. Nimm $g(x) = e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$ mit Konvergenzradius ∞ und $f(x) = \ln(1-x)$ $x) = -\sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^n}{n}$ mit Konvergenzradius 1. Dann gilt

$$e^{\ln(1-x)} = g(f(x)) = \cdots = 1 - x$$

für $|x| < 1$ wobei der Konvergenzradius von $h(x) = 1 - x$ unendlich ist.

Es gibt viele weitere interessante Eigenschaften von Potenzreihen. Zum Schluss dieses Kapitels werden wir der Frage nachgehen, wann das multiplikative Inverse einer Potenzreihe wieder eine Potenzreihe ergibt.

Beispiel 6.18. Nimm die Potenzreihen $f(x) = 1 - x$ und $g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} x^n$ mit den Konvergenzradien $r_1 = \infty$ und $r_2 = 1$. Dann gilt für alle $|x| < 1$:

$$\begin{aligned} f(x) \cdot g(x) &= (1 - x)(1 + x + x^2 + x^3 + x^4 + \dots) \\ &\quad \begin{array}{ccccccc} 1 & +x & +x^2 & +x^3 & +x^4 & +\dots \\ -x & -x^2 & -x^3 & -x^4 & +\dots \end{array} \\ &= 1 + 0x^1 + 0x^2 + 0x^3 + 0x^4 = 1. \end{aligned}$$

Insbesondere gilt

$$1 + x + x^2 + x^3 + x^4 + \dots = g(x) = f(x)^{-1} = (1 - x)^{-1} = \frac{1}{1 - x}$$

für alle $|x| < 1$.

Genauer gilt der folgende Satz.

Satz 6.19. Sei $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n x^n$ eine Potenzreihe mit $f_0 \neq 0$ und wobei der Konvergenzradius $r \neq 0$ ist. Dann gibt es eine Potenzreihe $g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} g_n x^n$ mit $\rho > 0$ so dass

$$f(x) \cdot g(x) = g(x) \cdot f(x) = 1 (= 1 + 0x^1 + 0x^2 + 0x^3 + \dots)$$

für alle $x \in (-\rho, \rho)$ gilt.

Der Beweis kann man mit Hilfe des Satzes 6.14 gezeigt werden, auf dessen Details wir aber nicht weiter eingehen werden. Im Folgenden werden wir aber herausarbeiten, dass die Koeffizienten von g_n effizient berechnet werden können. Sei $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n x^n$ eine Potenzreihe mit einem Konvergenzradius $r > 0$ und $f_0 \neq 0$. Dann folgt mit Satz 6.19, dass es eine Potenzreihe $g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} g_n x^n$ und $\rho > 0$ gibt mit

$$\begin{aligned} 1x^0 + 0x^1 + 0x^2 + \dots &= f(x) \cdot g(x) \\ &= \left(\sum_{n=0}^{\infty} f_n x^n \right) \cdot \left(\sum_{n=0}^{\infty} g_n x^n \right) \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} x^n \left(\sum_{k=0}^n f_k g_{n-k} \right) \end{aligned}$$

für alle $|x| < \rho$. Wir werden nun zeigen, wie die Koeffizienten g_n von $g(x)$ für $n \geq 0$ berechnet werden können, wenn die Koeffizienten f_n von $f(x)$ gegeben sind (bzw. berechnet werden können). Hier können wir Satz 6.11 ausnutzen: die Koeffizienten auf der linken Seite

der obigen Gleichung müssen den Koeffizienten auf der rechten Seite entsprechen. Genauer gilt für $n = 0$:

$$1 = \sum_{k=0}^0 f_k g_{n-k} = f_0 \cdot g_0$$

$$\Downarrow$$

$$\boxed{g_0 = \frac{1}{f_0}}. \quad (29)$$

Und für $n \geq 1$ haben wir

$$0 = \sum_{k=0}^n f_k g_{n-k} = f_0 g_n + \sum_{k=1}^n f_k g_{n-k}$$

$$\Downarrow$$

$$\boxed{g_n = -\frac{1}{f_0} \sum_{k=1}^n f_k g_{n-k}}. \quad (30)$$

Zusammengefasst können wir nun g_0, g_1, g_2, \dots iterativ ermitteln:

- gegeben $f_0 \neq 0$ können wir g_0 mit (29) berechnen;
- gegeben f_0, f_1 und g_0 kann man mit der Formel (30) den Koeffizienten g_1 bestimmen;
- gegeben f_0, f_1, f_2 und g_0, g_1 , kann man nun mit der Formel (30) den Koeffizienten g_2 ermitteln;
- ...

Beispiel 6.20. Betrachte die Potenzreihe $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} f_n x^n$ mit $f_0 = 1, f_1 = -1, f_2 = -1$ und $f_n = 0$ für alle $n \geq 3$. Mit anderen Worten gilt

$$f(x) = 1 - x - x^2.$$

Dann wissen wir mit Satz 6.19, dass es eine Potenzreihe $g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} g_n x^n$ mit $\rho > 0$ gibt mit

$$f(x) \cdot g(x) = 1$$

für alle $|x| < \rho$. Insbesondere können wir die Berechnungsvorschrift unterhalb des Satzes von . Die Formel (29) liefert

$$g_0 = \frac{1}{f_0} = \frac{1}{1} = 1.$$

Weiters ergibt die Formel (30) für alle $n \geq 1$ die Berechnungsvorschrift:

$$g_n = -\frac{1}{f_0} \sum_{k=1}^n f_k g_{n-k}.$$

Für $n = 1$ bekommen wir damit

$$g_1 = - \sum_{k=1}^1 f_k g_{n-k} = -f_1 g_0 = 1$$

und für $n \geq 2$ erhalten wir

$$\begin{aligned} g_n &= -\frac{1}{f_0} \sum_{k=1}^n f_k g_{n-k} \\ &= -\left(\underbrace{f_1}_{-1} g_{n-1} + \underbrace{f_2}_{-1} g_{n-2} + \underbrace{f_3}_0 g_{n-3} + \cdots + \underbrace{f_{n-1}}_0 g_1 + \underbrace{f_n}_0 g_0 \right) \\ &= g_{n-1} + g_{n-2}. \end{aligned}$$

Zusammenfassend gilt

$$\begin{aligned} g_n &= g_{n-1} + g_{n-2}, \quad n \geq 2 \\ g_0 &= 1, \\ g_1 &= 1. \end{aligned}$$

Damit entspricht g_n genau der n ten Fibonacci Zahl:

$$g_n = \text{Fib}(n).$$

Für die hergeleitete Potenzreihe

$$g(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \text{Fib}(n) x^n = 1 + x + 2x^2 + 3x^3 + 5x^4 + 8x^5 + 12x^9 + \dots$$

kann man den Konvergenzradius²³ $\rho = \frac{1}{2}(\sqrt{5} - 1) > 0$ ermitteln. Basierend auf unsere Konstruktion gilt nun

$$(1 - x - x^2) \cdot \sum_{n=0}^{\infty} \text{Fib}(n) x^n = f(x) \cdot g(x) = 1 \quad \Leftrightarrow \quad \sum_{n=0}^{\infty} \text{Fib}(n) x^n = \frac{1}{1 - x - x^2} \quad (31)$$

für alle $x \in (-\rho, \rho)$.

Mit dieser Konstruktion können wir nun die noch offene Frage beantworten, wann für zwei Potenzreihen (26) auch die Funktion $\frac{f(x)}{g(x)}$ wieder als Potenzreihe geschrieben werden kann: dies gelingt genau dann, wenn $g_0 \neq 0$ gilt. Denn dann können wir mit Satz 6.19 (und der Berechnungsvorschrift darunter) eine Potenzreihe $\tilde{g}(x)$ mit $\rho > 0$ berechnen mit

$$g(x) \tilde{g}(x) = 1 \quad \Leftrightarrow \quad \tilde{g}(x) = \frac{1}{g(x)} \quad (32)$$

²³Ich möchte auf die Herleitung des Konvergenzradius nicht weiter eingehen. Soviel wage ich aber anzudeuten: ρ ist die kleinste Nullstelle von $1 - x - x^2$.

für alle $|x| < \rho$. Damit können wir dann mit Satz 6.6.2 eine Potenzreihe $h(x)$ berechnen für die

$$f(x) \cdot \tilde{g}(x) = h(x)$$

für alle $|x| < r$ mit $r := \min(\rho, r_1)$ gilt. Zusammengefasst erhalten wir die Potenzreihe $h(x)$ mit

$$\frac{f(x)}{g(x)} = f(x) \cdot \frac{1}{g(x)} \stackrel{(32)}{=} f(x) \cdot \tilde{g}(x) = h(x)$$

für alle $|x| < r$.

Beispiel 6.21. Betrachte die folgenden Potenzreihen (welche Polynome sind):

$$\begin{aligned} f(x) &= 1 - x, \\ g(x) &= 1 - x - x^2 \end{aligned}$$

mit den Konvergenzradien $r_1 = r_2 = \infty$. Dann gilt für $|x| < \frac{1}{2}(\sqrt{5} - 1)$:

$$\begin{aligned} \frac{f(x)}{g(x)} &= f(x) \frac{1}{g(x)} \stackrel{(31)}{=} (1 - x) \sum_{n=0}^{\infty} \text{Fib}(n) x^n \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \text{Fib}(n) x^n - x \underbrace{\sum_{n=0}^{\infty} \text{Fib}(n) x^n}_{\sum_{n=0}^{\infty} \text{Fib}(n) x^{n+1}} \\ &\quad \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} \text{Fib}(n-1) x^n} \\ &= 1 + \sum_{n=1}^{\infty} (\text{Fib}(n) - \text{Fib}(n-1)) x^n = \sum_{n=0}^{\infty} h_n x^n \end{aligned}$$

mit

$$h_n = \begin{cases} 1 & n=0 \\ \text{Fib}(n) - \text{Fib}(n-1) & n \geq 1. \end{cases}$$

7 Differenzierbarkeit

Wir starten mit der folgenden Definition.

Definition 7.1. Sei $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ mit $a, b \in \mathbb{R} \cup \{\infty, -\infty\}$.

1. f heißt *differenzierbar* in $x_0 \in (a, b)$ wenn es ein $M \in \mathbb{R}$ mit

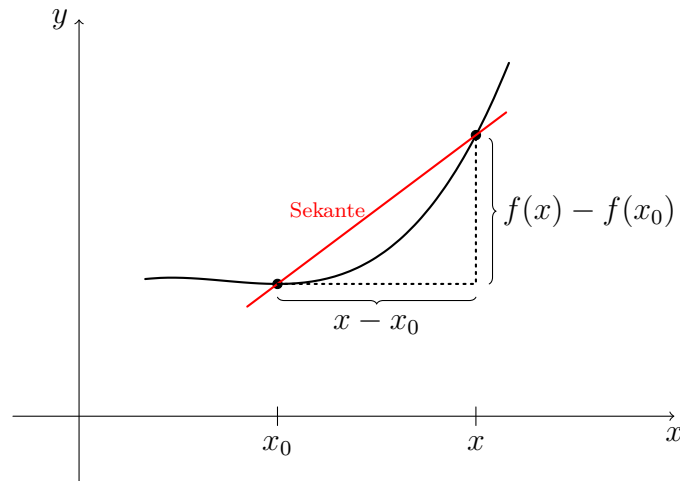
$$\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = M$$

gibt; d.h. wenn es ein $M \in \mathbb{R}$ gibt so dass für alle Nullfolgen $(h_n)_{n \geq 1}$ mit $h_n + x_0 \in (a, b)$ und $h_n \neq 0$ folgendes gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x_0 + h_n) - f(x_0)}{h_n} = M.$$

In diesem Fall schreibt man auch $f'(x_0) = M$ und nennt den Wert M die *erste Ableitung* von f in x_0 .

Bevor wir mit der Definition fortfahren, wiederholen wir hier folgende (vermutlich vielen bekannte) geometrische Interpretation. Sei $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar in $x_0 \in (a, b)$. Dann können wir die Sekante durch die Punkte $(x_0, f(x_0))$ und $(x, f(x))$ mit $x \in \mathbb{R}$ wie folgt zeichnen:



Uns interessiert nun die Steigung der Sekante:

$$S(x_0, x) := \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0}.$$

Wir können nun x an x_0 annähern und erhalten eine bessere Aussage, wie sich die Steigung in der Nähe des Punktes x_0 verhält. Dies kann man im Allgemeinen auf verschiedenen Arten

durchführen. D.h. wir können verschiedene Nullfolgen $(h_n)_{n \geq 1}$ wählen und die Annäherung $x = x_0 + h_n$ an x_0 für $n \rightarrow \infty$ durchführen:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} S(x_0, x_0 + h_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x_0 + h_n) - f(x_0)}{h_n}.$$

Mit der Annahme, dass f in x_0 differenzierbar ist, erhalten wir aber mit jeder nur denkbaren Nullfolge den gleichen Wert:

$$f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{x - x_0} = \lim_{x \rightarrow x_0} S(x_0, x).$$

Zusammengefasst liefert $f'(x_0)$ die eindeutige Steigung von f in dem Punkt x_0 .

Definition 7.2 (Fortsetzung).

2. f heißt **differenzierbar auf** (a, b) wenn f in jedem Punkt $x_0 \in (a, b)$ differenzierbar ist. In diesem Fall nennt man

$$f': (a, b) \rightarrow \mathbb{R}, \quad x \mapsto f'(x)$$

die *Ableitung(sfunktion)* von f .

3. Ist auch $f': (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar auf (a, b) (d.h. f ist zweifach differenzierbar), so heißt die Ableitungsfunktion $(f)'$ von f' auch zweite Ableitungsfunktion von f und wir schreiben $f'' = (f)'$. Analog wird die dritte, vierte, etc. Ableitungsfunktion eingeführt, wenn f dreifach, vierfach etc. differenzierbar ist. Für die n te Ableitungsfunktion ($n \geq 0$) schreiben wir auch²⁴ $f^{(n)}(x)$.

Bemerkung: Anstatt $f'(x)$ schreibt man auch $\frac{df}{dx}(x)$ oder $\frac{d}{dx}f(x)$.

Wir können den Begriff der Differentiation folgendermaßen zusammenfassen:

$$\overbrace{\forall x \in (a, b) \quad \exists M_x \in \mathbb{R} \quad \forall (h_n)_{n \geq 1} \in (a - x, b - x) \setminus \{0\}^{\mathbb{N}}:}^{f \text{ ist differenzierbar in } x \in (a, b)} \\ \underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} h_n = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x + h_n) - f(x)}{h_n} = M_x;}_f \\ f \text{ ist differenzierbar auf } (a, b)$$

hier ist M_x eindeutig, welches wir mit $f'(x) := M_x$ bezeichnen.

²⁴D.h. $f^{(0)} := f$, $f^{(1)} := f'$, $f^{(2)} := f''$, $f^{(3)} := f'''$, ...

Vorlesung 12: 13. Januar 2023

Beispiel 7.3. Für $c \in \mathbb{R}$ ist die Konstantenfunktion $f_c : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f_c(x) = c$ differenzierbar:

Sei $x_0 \in \mathbb{R}$ beliebig aber fix.

Sei $(h_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ mit $h_n \neq 0$ eine beliebige aber fixe Nullfolge. Dann gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x_0 + h_n) - f(x_0)}{h_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{c - c}{h_n} = 0 =: f'(x_0).$$

Insbesondere ist die Ableitungsfunktion $f'_c : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $f'_c(x) = 0$.

Beispiel 7.4. Betrachte die Polynomfunktion $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = x^2$. Dann ist f differenzierbar auf \mathbb{R} :

Sei $x_0 \in \mathbb{R}$ beliebig aber fix.

Sei $(h_n) \in \mathbb{R}^{\mathbb{N}}$ mit $h_n \neq 0$ eine beliebige aber fixe Nullfolge. Dann gilt:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x_0 + h_n) - f(x_0)}{h_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{x_0^2 + 2x_0 h_n + h_n^2 - x_0^2}{h_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} (2x_0 + h_n) = 2x_0 =: f'(x_0).$$

Insbesondere erhalten wir die Ableitungsfunktion $f' : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f'(x) = 2x$.

Bemerkung: Allgemein ist $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = x^p$ wobei $p \in \mathbb{R}$ differenzierbar auf \mathbb{R} und es gilt $f'(x) = p x^{p-1}$.

Man beachte, dass eine differenzierbare Funktion auch stetig ist. Wenn also eine Funktion in einem Punkt nicht stetig ist, folgt daraus auch, dass diese in dem Punkt nicht differenzierbar sein kann.

Satz 7.5. Ist $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar in $x_0 \in (a, b)$, dann ist f stetig in x_0 . Ist f differenzierbar auf (a, b) , dann ist f stetig in (a, b) .

Die Umkehrung gilt aber nicht: eine stetige Funktion muss nicht differenzierbar sein.

Beispiel 7.6. Die Betragsfunktion in Beispiel 4.9 ist stetig in $x_0 = 0$, aber sie ist nicht differenzierbar in 0. Für die Nullfolge $h_n = \frac{1}{n}$ erhalten wir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|x_0 + h_n| - |x_0|}{h_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1/n}{1/n} = 1$$

und für die Nullfolge $h_n = -\frac{1}{n}$ erhalten wir

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{|x_0 + h_n| - |x_0|}{h_n} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1/n}{-1/n} = -1.$$

D.h. wir erhalten die Steigung 1 wenn wir uns von rechts an $x_0 = 0$ annähern und die Steigung -1 , wenn wir uns entsprechend von links annähern.

7.1 Hilfsmittel zur Berechnung der Ableitungsfunktion

Für den Test der Differenzierbarkeit und Berechnung der Ableitungsfunktion können wir uns auf die Stetigkeit nicht verlassen, sondern müssen neue Rechenregeln/Hilfsmittel zur Verifikation einführen. Hier ist der folgende Satz äußerst hilfreich.

Satz 7.7. Seien $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ und $g: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar auf (a, b) . Dann gilt:

1. $f + g$ ist differenzierbar auf (a, b) und es gilt $(f + g)'(x) = f'(x) + g'(x)$ für $x \in (a, b)$.
2. $f g$ ist differenzierbar auf (a, b) und es gilt $(f g)'(x) = f'(x)g(x) + f(x)g'(x)$ für $x \in (a, b)$.
3. Gilt $g(x) \neq 0$ für alle $x \in (a, b)$, dann ist $\frac{f}{g}$ differenzierbar auf (a, b) und es gilt $(\frac{f}{g})'(x) = \frac{f'(x)g(x) - f(x)g'(x)}{g(x)^2}$ für $x \in (a, b)$.

Beweis. Wir zeigen hier nur (2): Wir nehmen an, dass $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ und $g: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar auf (a, b) sind. Insbesondere gilt dann mit Satz 7.5, dass f und g auch stetig in (a, b) sind.

Sei $x_0 \in (a, b)$ beliebig aber fix.

Sei $(h_n)_{n \geq 1}$ eine beliebig aber fixe Nullfolge mit $h_n \in (a - x_0, b - x_0) \setminus \{0\}$. Dann gilt mit Satz 3.10:

$$\begin{aligned}
 (f g)'(x_0) &= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{f(x_0 + h_n)g(x_0 + h_n) - f(x_0)g(x_0)}{h_n} \\
 &= \lim_{n \rightarrow \infty} \left(\underbrace{\frac{f(x_0 + h_n)g(x_0 + h_n) - f(x_0)g(x_0 + h_n)}{h_n}}_{\frac{f(x_0 + h_n) - f(x_0)}{h_n} g(x_0 + h_n)} + \underbrace{\frac{f(x_0)g(x_0 + h_n) - f(x_0)g(x_0)}{h_n}}_{f(x_0) \frac{g(x_0 + h_n) - g(x_0)}{h_n}} \right) \\
 &= \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\frac{f(x_0 + h_n) - f(x_0)}{h_n}}_{=f'(x_0)} \underbrace{\lim_{n \rightarrow \infty} g(x_0 + h_n)}_{=g(x_0) \text{ da } g \text{ stetig ist}} + f(x_0) \lim_{n \rightarrow \infty} \underbrace{\frac{g(x_0 + h_n) - g(x_0)}{h_n}}_{=g'(x_0)} \\
 &= f'(x_0) g(x_0) + f(x_0) g'(x_0).
 \end{aligned}$$

□

Mit diesem Satz kann man nun ähnlich wie bei der Stetigkeit für komplizierte Ausdrücke zeigen, dass diese differenzierbar sind. Insbesondere kann man auch die Ableitungsfunktion berechnen, wenn die Ableitungsfunktionen der Teilfunktionen f und g bekannt sind.

Beispiel 7.8. Die Polynomfunktion $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = 3x^3 + 2x + 1$ ist differenzierbar auf \mathbb{R} und mit $(x^p)' = p x^{p-1}$ für $p \in \mathbb{N}$ und Beispiel 7.3 gilt:

$$\begin{aligned}
 f'(x) &= (3x^3 + 2x + 1)' \\
 &\stackrel{\text{Satz 7.7.1}}{=} (3x^3)' + (2x)' + (1)' \\
 &\stackrel{\text{Satz 7.7.2}}{=} \underbrace{3(x^3)'}_{3x^2} + \underbrace{(3)'}_0 x^3 + \underbrace{2(x)'}_1 + \underbrace{(2)'}_0 x + \underbrace{(1)'}_0 \\
 &= 9x^2 + 2.
 \end{aligned}$$

Beispiel 7.9. Betrachte die Funktion $h : (-1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$h(x) = \frac{x^2}{1+x}.$$

Für $f : (-1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = x^2$ gilt $f'(x) = 2x$. Für $g : (-1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ mit $g(x) = 1+x$ gilt $g(x) \neq 0$ und $g'(x) = 1$. Somit gilt

$$h'(x) \stackrel{\text{Satz 7.7.3}}{=} \frac{f'(x)g(x) - f(x)g'(x)}{g(x)^2} = \frac{2x(x+1) - x^2 \cdot 1}{(1+x)^2} = \frac{x^2 + 2x}{1+x^2}.$$

Eine Potenzreihe hat eine weitere wichtige Eigenschaft: auf dem zulässigen Definitionsbereich (gegeben durch ihren Konvergenzradius) ist diese automatisch differenzierbar. Insbesondere kann ihre Ableitungsfunktion analog wie bei Polynomen berechnet werden.

Satz 7.10. Sei $f(x) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$ eine Potenzreihe mit Konvergenzradius $r \neq 0$. Dann ist f differenzierbar auf $(-r, r)$ und für alle $x \in (-r, r)$ gilt

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_n n x^{n-1}.$$

Insbesondere ist der Konvergenzradius von f' wieder r .

Beispiel 7.11. Wir nehmen die Exponentialfunktion $\exp : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $\exp(x) = e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$. Dann erhalten wir die Ableitungsfunktion $\exp'(x) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ wie folgt:

$$\exp'(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{n x^{n-1}}{n!} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{x^{n-1}}{(n-1)!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!} = \exp(x).$$

D.h. die Ableitungsfunktion entspricht (so wie es sein soll) der Funktion an sich.

Beispiel 7.12. Nimm $\cos : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $\cos(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n}}{(2n)!}$. Dann gilt:

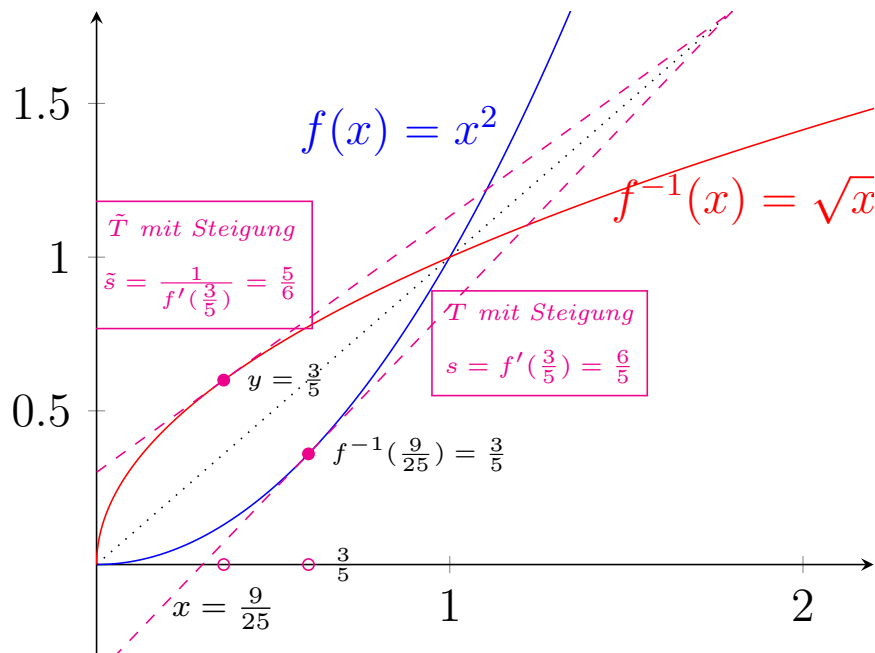
$$(\cos(x))' = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{2n x^{2n-1}}{(2n)!} = \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n \frac{x^{2n-1}}{(2n-1)!} = \sum_{n=0}^{\infty} (-1)^{n+1} \frac{x^{2n+1}}{(2n+1)!} = -\sin(x).$$

Analog kann man zeigen, dass $\sin(x)' = \cos(x)$ gilt.

Des Weiteren ist auch die inverse Funktion differenzierbar, wenn f differenzierbar ist und deren Ableitungsfunktion keine Nullstelle im Ableitungsbereich hat. Die mögliche Berechnung basiert auf der Eigenschaft, dass die inverse Funktion f^{-1} der Spiegelung der Funktion an der Diagonalen entspricht.

Beispiel 7.13. Betrachte die Funktion $f : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ mit $f(x) = x^2$ und deren inverse Funktion $f^{-1} : [0, \infty) \rightarrow [0, \infty)$ mit $f^{-1} = \sqrt{x}$; siehe auch die Abbildung in 5.

Wenn man die Ableitung/Steigung von f^{-1} in dem Punkt $x = \frac{9}{25}$ erhalten will, geht man wie in der folgenden Graphik vor:



Nämlich man schaut sich den Punkt $f^{-1}(\frac{9}{25}) = \frac{3}{5}$ bei f an und erhält die Tangente T mit der Steigung $s = f'(\frac{3}{5}) = 2 \cdot \frac{3}{5} = \frac{6}{5}$. Nun entspricht die Tangente \tilde{T} mit der Steigung \tilde{s} von f^{-1} in dem Punkt $\frac{9}{25}$ genau der Spiegelung von T an der Diagonalen. Insbesondere ist deren Steigung $\tilde{s} = \frac{1}{s} = \frac{5}{6}$. Zusammengefasst haben wir die Berechnung

$$(f^{-1})'(x) = \frac{1}{f'(f^{-1}(x))}$$

für $x = \frac{9}{25}$ durchgeführt.

Dieses Beispiel lässt sich nun direkt zu dem folgenden Satz verallgemeinern.

Satz 7.14. Sei $f: (a, b) \rightarrow (c, d)$ bijektiv und differenzierbar und gelte $f'(x) \neq 0$ für alle $x \in (a, b)$. Dann ist f^{-1} differenzierbar auf (c, d) und für alle $x \in (c, d)$ gilt

$$(f^{-1})'(x) = \frac{1}{f'(f^{-1}(x))}.$$

Beispiel 7.15. Betrachte die bijektive Funktion $f(x) = \exp(x) : \mathbb{R} \rightarrow (0, \infty)$. Die inverse Funktion wird auch $f^{-1}(x) = \ln(x)$ genannt. Deren Ableitung kann nun wie folgt berechnet werden:

$$\ln'(x) = (f^{-1})'(x) = \frac{1}{f'(f^{-1}(x))} = \frac{1}{e^{\ln(x)}} = \frac{1}{x}.$$

Ebenso folgt wie bei der Stetigkeit, dass die Komposition von zwei differenzierbaren Funktionen wieder eine differenzierbare Funktion ergibt.

Satz 7.16. Seien $f: (a, b) \rightarrow (c, d)$ und $g: (c, d) \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar auf (a, b) und (c, d) . Dann ist $g \circ f$ differenzierbar auf (a, b) und für alle $x \in (a, b)$ gilt

$$(g \circ f)'(x) = g'(f(x)) f'(x).$$

Wir definieren nun allgemein die Exponentialfunktion zur Basis a wie folgt.

Definition 7.17. Sei $a \in (0, \infty)$ und $x \in \mathbb{R}$. Wir definieren

$$a^x := e^{x \ln(a)}.$$

Beispiel 7.18. Wir berechnen nun die Ableitungsfunktion von a^x . Hier verwenden wir $f(x) = x \ln(a)$ mit $f'(x) = \ln(a)$ und $g(x) = e^x$ mit $g'(x) = e^x$. Dann erhalten wir:

$$(a^x)' = (e^{x \ln(a)})' = (g \circ f)'(x) = g'(f(x)) f'(x) = e^{x \ln(a)} \ln(a) = a^x \ln(a).$$

Beispiel 7.19. Betrachte die Funktion $h: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $h(x) = x^x$. Mit Satz 7.16 folgt nun

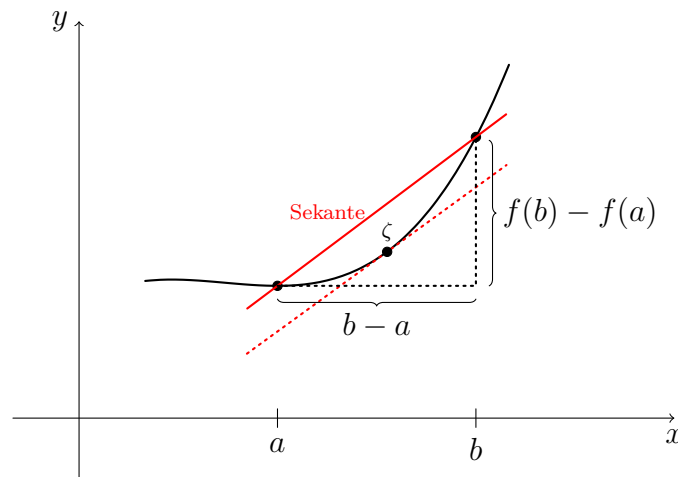
$$(x^x)' = (e^{\ln(x)})' = e^{x \ln(x)} (\ln(x) + \frac{x}{x}) = x^x (\ln(x) + 1).$$

7.2 Der Mittelwertsatz und einige Anwendungen: der Satz von de l'Hospital und Extremwerte

Für stetige Funktionen haben wir den wichtigen Zwischenwertsatz (siehe Satz 4.19) vorgestellt. Für differenzierbare Funktionen können wir nun den verwandten Mittelwertsatz vorstellen; der Beweis kann ähnlich wie beim Zwischenwertsatz durchgeführt werden.

Satz 7.20 (Mittelwertsatz). Sei $f: (\alpha, \beta) \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar auf (α, β) und seien $a, b \in \mathbb{R}$ mit $\alpha < a < b < \beta$. Dann existiert ein $\zeta \in (a, b)$ mit $\frac{f(b)-f(a)}{b-a} = f'(\zeta)$.

Graphisch kann dieser Satz mit folgender Skizze illustriert werden:



Hier kann jede Sekante auf der Funktion f parallel derart verschoben werden, dass diese dann die Tangente für einen Punkt ζ auf der gegebenen Funktion f wird.

Der Mittelwertsatz und seine Erweiterungen haben wichtige Anwendungen in der Analysis. Im Folgenden stellen wir zwei Anwendungen vor (ohne explizit zu verdeutlichen, wo der Mittelwertsatz angewendet wird). Zum einen kann mit einer Erweiterung des Mittelwertsatzes der Satz von de l'Hospital hergeleitet werden.

Satz 7.21 (de l'Hospital). *Seien $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ und $g: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar auf (a, b) . Sei $\tilde{x} \in (a, b)$ mit*

$$f(\tilde{x}) = g(\tilde{x}) = 0$$

und gelte $g'(x) \neq 0$ für alle $x \in (a, b) \setminus \{\tilde{x}\}$. Gilt

$$L := \lim_{x \rightarrow \tilde{x}} \frac{f'(x)}{g'(x)} \in \mathbb{R},$$

so existiert der Grenzwert von $\frac{f}{g}$ in \tilde{x} und es gilt

$$\lim_{x \rightarrow \tilde{x}} \frac{f(x)}{g(x)} = L.$$

Beispiel 7.22. Betrachte die Funktion $h: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch $h(x) = \frac{b^x - 1}{x}$. Wir wollen wissen, ob h einen Grenzwert in $\tilde{x} = 0$ besitzt. Es gilt $h = \frac{f}{g}$ wobei $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = b^x - 1$ und $g: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $g(x) = x$ differenzierbare Funktionen sind. Beachte, dass unser bereits bekannte Satz 7.7 nicht anwendbar ist, da $g(0) = 0$ gilt. Aber genau hier kann der Satz von de l'Hospital angewendet werden. Denn es gilt:

- $f(x) = g(x) = 0$;
- $g'(x) \neq 0$ für alle $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ (es gilt sogar $g'(0) \neq 0$);
- es gibt es den Grenzwert

$$L = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f'(x)}{g'(x)} \stackrel{\text{Beispiel 7.18}}{=} \lim_{x \rightarrow 0} \frac{b^x \ln(b)}{1} = \ln(b) \lim_{x \rightarrow 0} b^x = \ln(b).$$

Daraus folgt dann

$$\lim_{x \rightarrow 0} h(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{b^x - 1}{x} = L = \ln(b).$$

Beispiel 7.23. Auf die gleiche Art erhalten wir für die Funktion $h: \mathbb{R} \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $h(x) = \frac{f(x)}{g(x)}$ wobei $f(x) = \sin(x)$ und $g(x) = x$ den Grenzwert

$$\lim_{x \rightarrow 0} h(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{f'(x)}{g'(x)} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\cos(x)}{1} = 1.$$

Vorlesung 13: 20. Januar 2023

Eine zweite Anwendung des Mittelwertsatzes ist die Kurvendiskussion. Genauer können wir hier die Extremstellen einer mehrfach differenzierbaren Funktion ermitteln.

Definition 7.24. Sei $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ mit $a, b \in \mathbb{R} \cup \{-\infty, \infty\}$.

1. x_0 heißt (globale) Minimalstelle (Maximalstelle) von f wenn folgendes gilt:

$$\forall x \in (a, b) : f(x) \geq f(x_0) \quad (f(x) \leq f(x_0)).$$

2. x_0 heißt lokale Minimalstelle (Maximalstelle) von f wenn folgendes gilt:

$$\exists \varepsilon > 0 \forall x \in U_\varepsilon(x_0) : f(x) \geq f(x_0) \quad (f(x) \leq f(x_0)).$$

3. Eine Extremstelle ist eine lokale Minimalstelle oder Maximalstelle.

Genauer kann man folgenden Satz herleiten.

Satz 7.25. Sei $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ differenzierbar auf (a, b) . Dann gilt:

1. Ist $x_0 \in (a, b)$ eine Extremstelle, dann gilt $f'(x_0) = 0$.
2. Ist f n -mal differenzierbar und gilt

$$f^{(1)}(x_0) = f^{(2)}(x_0) = \dots = f^{(n-1)}(x_0) = 0, \quad f^{(n)} \neq 0,$$

so gilt:

- (a) x_0 ist eine lokale Minimalstelle falls n gerade und $f^{(n)} > 0$ ist;
- (b) x_0 ist eine lokale Maximalstelle falls n gerade und $f^{(n)} < 0$ ist;
- (c) x_0 ist keine Extremstelle falls n ungerade ist.

Man beachte, dass Aussage 1 des obigen Satzes sehr schnell einleuchtet: Der Punkt eines Maximums oder Minimums muss eine Tangente mit Steigung 0 haben: wenn wir uns dem Punkt von links oder rechts nähern, muss die Steigung jeweils ein anderes Vorzeichen haben und im Extrempunkt muss die Steigung für beide Annäherungen erfüllt sein: der Steigung 0. Um aus dieser Intuition einen Beweis zu erhalten spielt insbesondere der Mittelwertsatz eine zentrale Rolle. Wir illustrieren den obigen Satz mit dem folgenden Beispiel.

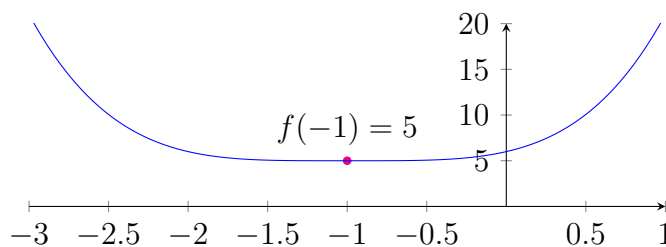
Beispiel 7.26. Betrachte die Funktion $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = x^4 + 4x^3 + 6x^2 + 4x + 6$. Für die erste Ableitungsfunktion $f'(x) = 4x^3 + 12x^2 + 12x + 4$ erhalten wir genau eine Nullstelle, nämlich bei $x = -1$. D.h. wenn es eine Extremstelle gibt, dann bei $x = -1$; siehe Satz 7.25. Um diesen Fall weiter zu analysieren, wenden wir den zweiten Teil des Satzes an. Wir erhalten

$$0 = f'(-1) = f''(-1) = f'''(-1)$$

und

$$= f^{(4)}(-1) = 24 > 0.$$

Daraus folgt, dass -1 eine lokale Minimalstelle ist. Diese formale Analyse kann mit Hilfe des Graphen von f wie folgt veranschaulicht werden:



Letztlich wird der Mittelwertsatz später verwendet, um die Menge der Stammfunktionen auflisten zu können (siehe das Kapitel über Stammfunktionen).

7.3 Die Formel von Taylor und Potenzreihen

Mit Hilfe der Formel von Taylor kann man in vielen Fällen eine Funktion, die mehrfach differenzierbar ist, mit Hilfe von Polynomfunktionen approximieren. Bevor wir diesen Aspekt näher bringen, wird kurz noch eine einfache Funktion vorgestellt, die nicht mehrfach in einem Punkt differenzierbar ist.

Beispiel 7.27. Betrachte die Funktion $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = |x|^3$. Dann können wir schrittweise die ersten zwei Ableitungsfunktionen berechnen:

$$\begin{aligned} f'(x) &= \begin{cases} 3x^2 & \text{wenn } x \geq 0 \\ -3x^2 & \text{wenn } x < 0, \end{cases} \\ f''(x) &= \begin{cases} 6x & \text{wenn } x \geq 0 \\ -6x & \text{wenn } x < 0, \end{cases} \\ &= 6|x|. \end{aligned}$$

Wie wir bereits gesehen haben (Beispiel 7.6), ist die zweite Ableitungsfunktion f'' nicht mehr in $x = 0$ differenzierbar. D.h. die 3. Ableitungsfunktion kann in $x = 0$ nicht definiert werden.

Satz 7.28 (Formel von Taylor, 1685-1731). Sei $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ $(n + 1)$ -mal differenzierbar auf (a, b) . Dann gilt für $x_0, x \in (a, b)$

$$f(x) = f(x_0) + \underbrace{\frac{f'(x_0)}{1!}(x - x_0) + \frac{f''(x_0)}{2!}(x - x_0)^2 + \cdots + \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!}(x - x_0)^n}_{=: T_n(x) \text{ (Taylorpolynom)}} + R_{n+1}(x, x_0)$$

mit

$$R_{n+1}(x, x_0) = \frac{f^{(n+1)}(\xi)}{(n+1)!} (x - x_0)^{n+1}$$

wobei ξ zwischen x_0 und x liegt.

Man beachte, dass man explizit einen Ausdruck $R_{n+1}(x, x_0)$ erhält, der es einem ermöglicht, Fehlerabschätzungen zu gewinnen. Dies ist insbesondere hilfreich, wenn man Potenzreihen präzise genug auswerten will. Genauer gelingt es einem damit in vielen Fällen, eine obere Summationsschranke zu bestimmen, um ausreichend viele Nachkommastellen exakt zu berechnen.

Beispiel 7.29 (Details für Beispiel 6.5). *Betrachte die Funktion $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = e^x$, sei $x \in \mathbb{R}$ und wähle den Punkt $x_0 = 0$. Wie wir bereits in Beispiel 7.11 gesehen haben, gilt $f^{(k)}(x) = e^x$ für $k \in \mathbb{N}_0$. Somit folgt*

$$f^{(k)}(0) = e^0 = 1 \quad \forall k \geq 0$$

und mit Taylors Formel gilt

$$e^x = 1 + x + \frac{x^2}{2!} + \cdots + \frac{x^n}{n!} + R_{n+1}(x, 0) \quad (33)$$

mit

$$R_{n+1}(x, 0) = \frac{e^\xi}{(n+1)!} x^{n+1}$$

für ein $\xi \in [x, 0] \cup [0, x]$. Wir betrachten nun z.B. den Spezialfall $x \in [0, 1]$. Dann gilt insbesondere $R_{n+1}(x, 0) \geq 0$ für jede Wahl $\xi \in [0, x]$. Mit diesem Wissen können wir nun folgendes Problem lösen: gegeben $d \in \mathbb{N}$; finde n , sodass für die Polynomfunktion (Taylorpolynom)

$$T_n : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{mit} \quad T_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{x^k}{k!}$$

folgendes gilt:

$$e^x - T_n(x) < 10^{-d} \quad \forall x \in [0, 1]. \quad (34)$$

Dies gilt insbesondere, wenn

$$e^x - T_n(x) = R_{n+1}(x, 0) = \frac{e^\xi}{(n+1)!} x^{n+1} < 10^{-d}$$

gilt, wobei man alle Möglichkeiten $\xi \in [0, x]$ mit $x \in [0, 1]$ und damit insbesondere alle Möglichkeiten $x, \xi \in [0, 1]$ berücksichtigt. Man beachte nun, dass $R_{n+1}(x, 0)$ maximal wird, wenn $x = \xi = 1$ gilt. Folglich gilt (34), wenn

$$\frac{e}{(n+1)!} < 10^{-d}$$

$$\begin{aligned} & \Updownarrow \\ & (n+1)! > 10^d \cdot e \end{aligned}$$

gilt. Zum Beispiel für $d = 20$ ist $n = 21$ und für $d = 100$ ist $n = 70$ der minimale Wert so dass dies erfüllt ist. D.h. es gilt

$$e^x - T_{21}(x) < 10^{-20} \quad (\text{siehe Beispiel 6.5})$$

und

$$e^x - T_{70}(x) < 10^{-100}$$

für alle $x \in [0, 1]$.

Insbesondere gilt für alle $x, \xi \in \mathbb{R}$:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{e^\xi}{n!} = 0.$$

D.h. (33) für $n \rightarrow \infty$ ist nichts anderes als die Definition der Exponentialfunktion $e^x = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{x^n}{n!}$.

Der letzte Aspekt von dem vorherigen Beispiel kann in dem folgenden Satz zusammengefasst werden.

Satz 7.30 (Formel von Taylor, Teil 2). *Sei $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ beliebig oft differenzierbar auf (a, b) und seien $x, x_0 \in (a, b)$. Gilt*

$$\lim_{n \rightarrow \infty} R_{n+1}(x, x_0) = 0,$$

so folgt

$$f(x) = \underbrace{\sum_{n=0}^{\infty} \frac{f^{(n)}(x_0)}{n!} (x - x_0)^n}_{\text{Taylorreihe}}.$$

Satz 7.30 ist insbesondere interessant, wenn man weiß (oder vermutet), dass eine beliebig oft differenzierbare Funktion eine Potenzreihendarstellung hat, aber man die Koeffizienten nicht explizit kennt und diese berechnen möchte.

Beispiel 7.31. *Betrachte die Funktion $f: (-1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ definiert durch*

$$f(x) = (1+x)^a = e^{a \ln(1+x)}$$

mit $a \in \mathbb{R}$. Da $p(x) = e^x$ und $q(x) = a \ln(x+1)$ Potenzreihendarstellungen haben (siehe Definition 6.4), folgt mit Satz 6.14 dass auch $f = p \circ q$ eine solche Darstellung hat. Mit Satz 7.30 können wir die Koeffizienten nun wie folgt berechnen. Wir bekommen

$$f'(x) = ((1+x)^a)' = e^{a \ln(1+x)} \frac{a}{1+x} = (1+x)^a \frac{a}{1+x} = a(1+x)^{a-1}$$

und mit iterativer Anwendung erhalten wir

$$f^{(k)}(x) = a(a-1)\dots(a-k+1)(1+x)^{a-k}$$

für $k \geq 1$. Mit Satz 7.28 folgt

$$(1+x)^a = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k + R_{n+1}(\xi, 0)$$

für ein ξ , das zwischen 0 und x liegt. Insbesondere folgt mit Satz 7.30 und

$$\lim_{n \rightarrow \infty} R_n(x, 0) = 0 \quad \forall |x| < 1$$

(was wir hier nicht zeigen), dass

$$(1+x)^a = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{f^{(k)}(0)}{k!} x^k$$

für $|x| < 1$ gilt. Mit dem verallgemeinerten Binomialkoeffizienten

$$\binom{a}{k} := \frac{a(a-1)\dots(a-k+1)}{k!} \quad (a \in \mathbb{R}, k \in \mathbb{N}_0)$$

erhalten wir somit Newtons Verallgemeinerung des binomischen Lehrsatzes (~ 1665):

$$(1+x)^a = \sum_{k=0}^{\infty} \binom{a}{k} x^k \quad |x| < 1, a \in \mathbb{R}.$$

Typische Beispiele sind:

- $a = n \in \mathbb{N}_0$. Mit $\binom{n}{m} = 0$ für $m > n$ erhalten wir den klassischen binomischen Lehrsatz

$$(1+x)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} x^k;$$

dieser gilt sogar für alle $x \in \mathbb{R}$.

- $a = -1$. Mit $\binom{-1}{k} = (-1)^k$ erhalten wir eine Variation der geometrischen Reihe:

$$\frac{1}{1+x} = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k x^k.$$

- $a = \frac{1}{2}$. Mit $\binom{\frac{1}{2}}{k} = \frac{(-1)^{k+1}}{4^k(2k-1)} \binom{2k}{k}$ erhalten wir

$$\sqrt{1+x} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^{k+1}}{4^k(2k-1)} \binom{2k}{k} x^k.$$

8 Indefinite Integration (Stammfunktion)

Wir betrachten nun die Umkehrung des Differenzierens.

Definition 8.1. Sei $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ mit $a, b \in \mathbb{R} \cup \{\infty, -\infty\}$. Eine differenzierbare Funktion $F: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ auf (a, b) heißt **Stammfunktion von f** , wenn

$$F'(x) = f(x)$$

für alle $x \in (a, b)$ gilt.

Genauer betrachten wir folgendes Problem:

Gegeben: eine Funktion $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$;
 finde: alle Stammfunktionen $F: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ von f ,
 d.h. alle auf (a, b) differenzierbare Funktionen F
 mit $F'(x) = f(x)$ für alle $x \in (a, b)$.

Mit dem folgenden Satz ist es dabei ausreichend, nur eine Stammfunktion zu finden. Alle anderen erhält man durch Addition einer entsprechenden Konstanten.

Satz 8.2. Seien F und \tilde{F} Stammfunktionen von $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$. Dann gibt es ein $c \in \mathbb{R}$ mit

$$F(x) - \tilde{F}(x) = c$$

für alle $x \in (a, b)$.

Beweis. Definiere die Funktion $h: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ mit $h(x) = F(x) - \tilde{F}(x)$. Da F und \tilde{F} differenzierbar auf (a, b) sind, ist auch h differenzierbar auf (a, b) wegen Satz 7.7.1. Nimm nun \tilde{a}, \tilde{b} beliebig aber fix mit $\tilde{a} < \tilde{b}$ und $\tilde{a}, \tilde{b} \in (a, b)$. Mit dem Mittelwertsatz (Satz 7.20) gibt es dann ein $\zeta \in (\tilde{a}, \tilde{b})$ mit

$$h(\tilde{b}) - h(\tilde{a}) = h'(\zeta)(\tilde{b} - \tilde{a}).$$

Mit $h'(\zeta) = F'(\zeta) - \tilde{F}'(\zeta) = f(\zeta) - f(\zeta) = 0$ folgt dann $h(\tilde{b}) = h(\tilde{a})$. Damit gilt $h(\tilde{b}) = h(\tilde{a})$ für alle Punkte $\tilde{a}, \tilde{b} \in (a, b)$. Somit gibt es ein $c \in \mathbb{R}$ so dass für alle $x \in (a, b)$ gilt:

$$h(x) = c \quad \Leftrightarrow \quad F(x) - \tilde{F}(x) = c \quad \Leftrightarrow \quad F(x) = \tilde{F}(x) + c.$$

□

Notation: Sei F eine Stammfunktion von $f: (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$. Dann schreibt man

$$\int f(x) dx = F(x) + c$$

für die Gesamtheit aller Stammfunktionen.

Im Folgenden werden ein paar Stammfunktionen elementarer Funktionen aufgelistet, die wir bereits im Kapitel 7 (in umgekehrter Richtung) kennengelernt haben:

$f(x)$	$\int f(x)dx$
0	c
x^n	$\frac{1}{n+1}x^{n+1} + c, \quad n \in \mathbb{R} \setminus \{-1\}$
$\frac{1}{x}$	$\ln x + c$
e^x	$e^x + c$
a^x	$\frac{1}{\ln(a)}a^x + c, \quad a \in (0, \infty) \setminus \{1\}$
$\ln(x)$	$x(\ln(x) - 1) + c, \quad x \in (0, \infty)$
$\log_a(x)$	$\frac{x}{\ln(a)}(\ln(x) - 1) + c, \quad x \in (0, \infty), a \in (0, \infty) \setminus \{1\}$
$\sin(x)$	$-\cos(x) + c$
$\cos(x)$	$\sin(x) + c$
\vdots	

Neben dieser Datenbank von bekannten Stammfunktion können wir nun auch die bereits bekannten Rechenregeln für die Differenziation in umgekehrter Richtung anwenden. Auf diese Weise erhalten wir wichtige Rechenregeln zur Ermittlung einer Stammfunktion.

Satz 8.3 (Integrationsregeln).

1. *Summe:* $\int (f(x) + g(x))dx = \int f(x)dx + \int g(x)dx;$
2. *konstanter Faktor:* $\int \lambda f(x)dx = \lambda \int f(x)dx$ für $\lambda \in \mathbb{R};$
3. *partielle Integration:* $\int f(x)g'(x)dx = f(x)g(x) - \int f'(x)g(x)dx;$
4. *Substitution:* $\int f(g(x))g'(x)dx = \left(\int f(y)dy \right) \big|_{y \rightarrow g(x)}.$

Beweis. Die Beweise für (1) und (2) folgen sofort. Wir wenden uns nun kurz Aussage (3) zu. Hier gilt

$$\begin{aligned}
 \int f(x)g'(x)dx + \int f'(x)g(x)dx &\stackrel{(1)}{=} \int (f(x)g'(x) + f'(x)g(x))dx \\
 &= \int (f(x)g(x))'dx \\
 &= f(x)g(x) + c.
 \end{aligned}$$

Die Kettenregel kann ähnlich bewiesen werden. □

Im Folgenden werden wir illustrieren, wie die obigen Integrationsregeln zusammen mit unserer Datenbank von bekannten Stammfunktionen benutzt werden können, um kompliziertere Stammfunktionen zu berechnen. Einiges davon könnte man algorithmisieren, anderes basiert auf geschickter Mustererkennung gemischt mit kreativen Komponenten. An dieser Stelle sollte erwähnt werden, dass es sehr starke symbolische Integrationsalgorithmen (z.B. Rischs Integrationsalgorithmus) im Bereich der Computeralgebra gibt, welche komplett frei von heuristischen Techniken und/oder menschlicher Interaktion sind.

Beispiel 8.4.

$$\begin{aligned} \int \underbrace{x}_f \underbrace{\cos(x)}_{g'} dx &\stackrel{\text{Satz 8.3.(3)}}{=} \underbrace{x}_f \underbrace{\sin(x)}_g - \int \underbrace{1}_{f'} \underbrace{\sin(x)}_g dx \\ &= x \sin(x) + \cos(x) + c \end{aligned}$$

Beispiel 8.5.

$$\begin{aligned} \int \ln(x) dx &= \int \underbrace{\ln(x)}_f \underbrace{1}_{g'} dx \\ &\stackrel{\text{Satz 8.3.(3)}}{=} \underbrace{\ln(x)}_f \underbrace{x}_g - \int \underbrace{\frac{1}{x}}_{f'} \underbrace{x}_g dx \\ &= x \ln(x) - x + c \end{aligned}$$

Beispiel 8.6.

$$\begin{aligned} \int x \sin(\underbrace{x^2}_g) dx &= \int \frac{1}{2} \underbrace{2x}_{g'} \sin(\underbrace{x^2}_g) dx \\ &\stackrel{\text{Satz 8.3.(4)}}{=} \frac{1}{2} \left(\underbrace{\int \sin(y) dy}_{-\cos(y)+c} \right) \Big|_{y=x^2} \\ &= -\frac{1}{2} \cos(x^2) + c \end{aligned}$$

Beispiel 8.7. *Aus*

$$\begin{aligned} \int \cos(x)^2 dx &= \int \underbrace{\cos(x)}_f \underbrace{\cos(x)}_{g'} dx \\ &\stackrel{\text{Satz 8.3.(3)}}{=} \underbrace{\cos(x)}_f \underbrace{\sin(x)}_g - \int \underbrace{-\sin(x)}_{f'} \underbrace{\sin(x)}_g dx \\ &= \cos(x) \sin(x) + \int \underbrace{\sin(x)^2}_{1-\cos(x^2)} dx \\ &\quad \underbrace{}_{x+c-\int \cos(x)^2 dx} \end{aligned}$$

folgt

$$2 \int \cos(x)^2 dx = \cos(x) \sin(x) + x + c$$

und damit

$$\int \cos(x)^2 dx = \frac{1}{2} \cos(x) \sin(x) + \frac{1}{2}x + \underbrace{\frac{1}{2}c}_c.$$

Wir haben bereits die Substitutionsregel angewendet:

$$\boxed{\int f(g(x))g'(x)dx = \left(\int f(y)dy \right) \Big|_{y \mapsto g(x)}}.$$

Wenn g entsprechend invertierbar ist, kann man diese Regel auch von rechts nach links lesen und erhält:

$$\boxed{\int f(y)dy = \left(\int f(g(x))g'(x)dx \right) \Big|_{x \mapsto g^{-1}(y)}}.$$

Beispiel 8.8. Wir wollen die Stammfunktion von $\int \sqrt{1-y^2}dy$ mit der 2. Variante der Substitutionsregel berechnen. Deswegen setzen wir $f(y) = \sqrt{1-y^2}$. Des Weiteren setzen wir (nach mehreren verzweifelten Umwegen) $g(x) = \sin(x)$ und starten wie folgt:

$$\begin{aligned} \int \sqrt{1-y^2}dy &= \int f(y)dy = \left(\int f(g(x))g'(x)dx \right) \Big|_{x \mapsto g^{-1}(y)} \\ &= \int \underbrace{\sqrt{1-\sin(x)^2}}_{\cos(x)} \underbrace{\sin(x)'}_{\cos(x)} dx \Big|_{x \rightarrow \sin^{-1}(y)} \\ &\stackrel{\text{Beispiel 8.8}}{=} \frac{1}{2}(\cos(x) \sin(x) + x + c) \Big|_{x \rightarrow \sin^{-1}(y)}; \end{aligned}$$

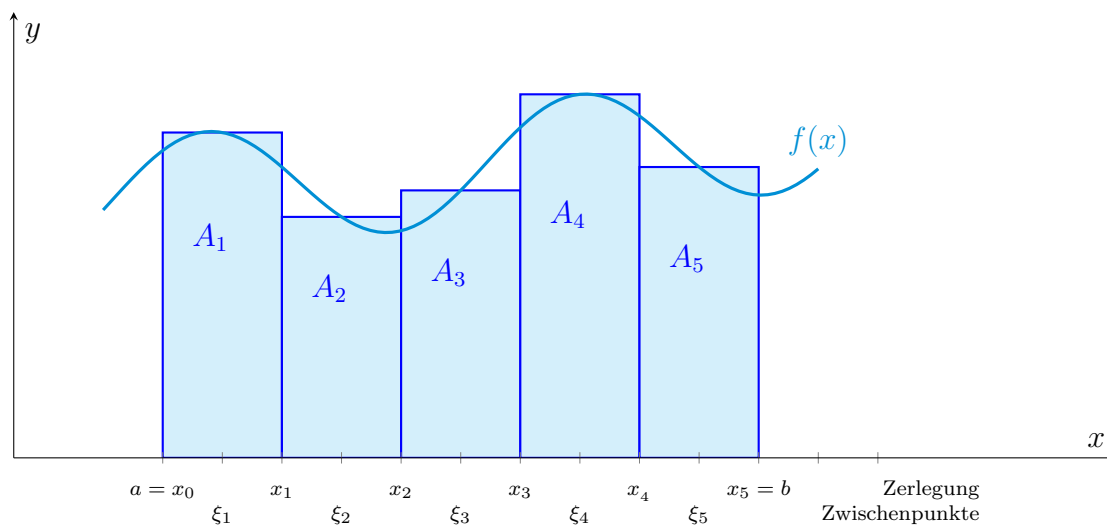
an dieser Stelle ist im gewissen Sinne die Integration durchgeführt. Man kann diesen Ausdruck aber wie folgt noch etwas weiter vereinfachen:

$$\begin{aligned} &= \frac{1}{2} \left(\underbrace{\cos(x)}_{\sqrt{1-\sin(x)^2}} \sin(x) + x + c \right) \Big|_{x \rightarrow \sin^{-1}(y)} \\ &= \frac{1}{2}(\sqrt{1-y^2}y + \sin^{-1}(y) + c). \end{aligned}$$

Vorlesung 14: 27. Januar 2023

9 Definite Integration (Riemannsche Definition)

In diesem Kapitel werden wir uns mit dem Problem beschäftigen, wie man einen Flächeninhalt F berechnet, der sich zwischen dem Bereich der x -Achse (d.h. in dem Intervall $[a, b]$) und dem Graphen einer gegebenen Funktion $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ ergibt. Um diesen Flächeninhalt F im Riemannschen Sinne zu definieren/zu berechnen geht man extrem pragmatisch/ingenieurmäßig vor. Betrachten wir z.B. folgende Funktion f :



Um dann den Flächeninhalt näherungsweise zu ermitteln, führt man, wie in der Graphik veranschaulicht, eine Zerlegung der x -Achse mit Hilfe von 6 Punkten $x_0, \dots, x_5 \in \mathbb{R}$ mit

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < x_3 < x_4 < x_5 = b$$

ein. Neben $a = x_0$ und $b = x_5$ können die 4 weiteren Punkte willkürlich gewählt werden. In unserem Beispiel haben diese jeweils den gleichen Abstand. Für eine optimale Genauigkeit könnte es z.B. Sinn machen, die Punkte bei kritischem Kurvenverhalten dichter zu legen. Anschließend wählen wir noch 5 Zwischenpunkte $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_5 \in \mathbb{R}$ wobei jeweils ein Punkt ξ_i sich in einem der Zerlegungsintervalle befindet:

$$\xi \in (x_{i-1}, x_i);$$

hier hat man wieder volle Flexibilität und kann die Zwischenpunkte so wählen, dass man die Kurve der Funktion optimal berücksichtigt. In unserem Fall haben wir einfach die Mitte des jeweiligen Intervalls gewählt. Diese Zerlegungspunkte und entsprechenden Zwischenpunkte definieren, wie in der Graphik dargestellt, aneinandergereihte Rechtecke. Addiert man die entsprechenden Flächen zu $A_1 + A_2 + \dots + A_5$ auf, erhält man eine Approximation des

gewünschten Flächeninhalts zwischen der x -Achse (genauer dem Intervall $[a, b]$) und der Kurve f . Dabei ergibt sich folgende Formel:

$$F \sim \underbrace{f(\xi_1)(x_1 - x_0)}_{A_1} + \underbrace{f(\xi_2)(x_2 - x_1)}_{A_2} + \cdots + \underbrace{f(\xi_5)(x_5 - x_4)}_{A_5}.$$

Die Grundidee besteht nun darin, immer feinere Zerlegungen und dazugehörigen Zwischenpunkte zu wählen, um eine bessere Approximation des Flächeninhalts zu erhalten.

Wir verallgemeinern daher die obige Konstruktion von 5 auf $n + 1$ Punkte. Genauer führen wir folgende Begriffe/Konstruktionen für eine Funktion $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ mit $a, b \in \mathbb{R}$ und $a < b$ ein.

- $X = (x_0, x_1, \dots, x_n)$ heißt eine **Zerlegung von (a, b)** , wenn $x_0, x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}$ mit

$$a = x_0 < x_1 < x_2 < \cdots < x_n = b$$

gilt.

- Die **Feinheit von X** wird definiert mit

$$\Phi(x) = \max_{1 \leq j \leq n} (x_j - x_{j-1}).$$

- $Z = (\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$ heißt **Zwischenpunktvektor von X** , wenn $\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n \in \mathbb{R}$ mit

$$\xi_i \in (x_{i-1}, x_i)$$

für $1 \leq i \leq n$ gilt.

- Die **Riemann-Summe bzgl. X und Z** ist

$$S(X, Z) = \sum_{k=1}^n f(\xi_k)(x_k - x_{k-1}).$$

Allgemein kann man nun sich eine geschickte Taktik ausdenken und schrittweise mit $n = 1, 2, 3, \dots$ bessere Zerlegungen X_n mit Zwischenpunkten Z_n einführen, damit man den Flächeninhalt immer besser approximiert. Wie oben angedeutet, kann man sich für jede konkrete Funktion hier eine optimale Taktik überlegen. Ein einheitliches Kriterium dabei ist aber, dass die Feinheit der Zerlegung schrittweise immer kleiner werden sollte.

Die Definition der Riemann-Integration nimmt nun den folgenden Standpunkt ein: wann immer man eine Taktik auswählt (mit immer feineren Zerlegungen), dann muss sich der approximierte Flächeninhalt immer mehr an eine bestimmte reelle Zahl annähern. In der Sprache der Konvergenz erhalten wir also folgende Definition.

Definition 9.1. Eine Funktion $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ mit $a, b \in \mathbb{R}$ und $a < b$ und heißt **Riemann-integrierbar** wenn für jede Folge $(X_n)_{n \geq 1}$ von Zerlegungen X_n mit $\lim_{n \rightarrow \infty} \Phi(X_n) = 0$ und jedem zugehörigen Zwischenvektor Z_n von X_n gilt, dass die Folge $(a_n)_{n \geq 1}$ mit $a_n = S(X_n, Z_n) \in \mathbb{R}$ konvergiert.

Diese Definition scheint noch einen Schwachpunkt zu haben: wenn man verschiedene Taktiken der Verfeinerung wählt, konvergieren die approximierten Flächeninhalte zu reellen Zahlen. Von *dem* Flächeninhalt zu sprechen, macht aber nur Sinn, wenn man immer den gleichen Wert erhält, egal welche Taktik man zur Berechnung zugrunde liegt. Die Definition der Riemannschen Integration ist aber so stark, dass genau diese extra Eigenschaft automatisch folgt. Genauer gilt folgender Satz.

Satz 9.2. *Ist f Riemann-integrierbar, so ist der Grenzwert $(S(X_n, Z_n))_{n \geq 1}$ für jede Folge von Zerlegungen X_n mit $\lim_{n \rightarrow \infty} \Phi(X_n) = 0$ und jeden entsprechenden Zwischenvektoren Z_n identisch.*

Dies rechtfertigt nun die folgende Definition und Notation.

Definition 9.3 (und Notation). *Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ mit $a, b \in \mathbb{R}$ und $a < b$ Riemann-integrierbar. Der eindeutig bestimmte Grenzwert heißt **bestimmtes Integral von f auf $[a, b]$** und wird mit*

$$\int_a^b f(x) dx$$

bezeichnet.

Man beachte dabei die folgenden Situationen für eine Riemann-integrierbare Funktion $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$.

- Gilt $f(x) \geq 0$ für alle $x \in [a, b]$, dann ergibt $\int_a^b f(x) dx$ den Flächeninhalt zwischen dem Intervall $[a, b]$ auf der x -Achse und den Bildpunkten von f .
- Gilt $f(x) \leq 0$ für alle $x \in [a, b]$, dann ergibt $\int_a^b f(x) dx$ auch den Flächeninhalt zwischen dem Intervall $[a, b]$ auf der x -Achse und den Bildpunkten von f . Allerdings ist der Wert negativ.
- Ist $f(x)$ beliebig, dann ergibt $\int_a^b f(x) dx$ die Summe der positiven und negativen Flächeninhalte.

Beispiel 9.4. *Wir betrachten eine der einfachsten Funktionen: $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ mit $f(x) = c$ für ein $c \in \mathbb{R}$. Der Flächeninhalt kann sofort angegeben werden mit*

$$c \cdot (b - a).$$

Nun berechnen wir zur Illustration noch die Riemann-Summe $S(X, Z)$ für eine beliebige Zerlegung $X = (x_0, \dots, x_n)$ von $[a, b]$ mit entsprechenden Zwischenvektoren (ξ_1, \dots, ξ_n) von X . Dann gilt:

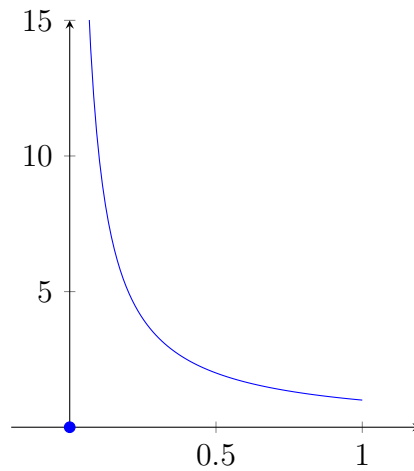
$$\begin{aligned} S(X, Z) &= f(\xi_1)(x_1 - x_0) + f(\xi_2)(x_2 - x_1) + \dots + f(\xi_n)(x_n - x_{n-1}) \\ &= c(x_1 - x_0) + c(x_2 - x_1) + \dots + c(x_{n-1} - x_{n-2}) + c(x_n - x_{n-1}) \\ &= c \left(\cancel{(x_n - x_{n-1})} + \cancel{(x_{n-1} - x_{n-2})} \dots \cancel{+ (x_2 - x_1)} + \cancel{(x_1 - x_0)} \right) \\ &= c(a - b). \end{aligned}$$

Zusammengefasst erhalten wir für jede Zerlegung mit entsprechenden Zwischenvektoren immer die gleiche Riemann-Summe. D.h. die Funktion ist Riemann-integrierbar.

Beispiel 9.5. Wir betrachten die Funktion $f : [0, 1] \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{wenn } x = 0 \\ \frac{1}{x} & \text{wenn } x > 0. \end{cases}$$

Diese kann wie folgt dargestellt werden:



Wir können nun irgendeine Zerlegung $X = (x_0, \dots, x_n)$ von $[0, 1]$ mit Zwischenpunkten $Z = (\xi_1, \dots, \xi_n)$ von X nehmen und erhalten die Riemann-Summe

$$S(X, Z) = \frac{1}{\xi_1} \underbrace{(x_1 - x_0)}_{x_1} + \frac{1}{\xi_2} (x_2 - x_1) + \dots + \frac{1}{\xi_n} \underbrace{(x_n - x_{n-1})}_{1 - x_{n-1}}.$$

Hier können wir aber nun ξ_1 immer näher an 0 schieben und erhalten immer größere Werte von $S(X, Z)$. Dies gelingt auch, wenn wir die Zerlegungen verfeinern, insbesondere, wenn wir x_1 immer mehr an 0 heranschieben. Zusammengefasst können wir $S(X, Z)$ für immer feinere Zerlegungen X mit Zwischenpunkten immer größer werden lassen, so dass die Riemann-Summe gegen den uneigentlichen Grenzwert ∞ konvergiert. Damit ist f auf dem Intervall $[a, b]$ nicht Riemann-integrierbar.

Nicht alle Funktionen sind Riemann-integrierbar. Allerdings ist eine große Funktionenklasse Riemann-integrierbar wegen des folgenden Satzes²⁵.

Satz 9.6. Sei $f : (\alpha, \beta) \rightarrow \mathbb{R}$ mit $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ und $\alpha < \beta$ stetig. Dann ist f auf dem Intervall $\{0\} \neq [a, b] \subseteq (\alpha, \beta)$ Riemann-integrierbar.

²⁵Dieser Satz kann weiter verallgemeinert werden: die Funktion darf an endlich vielen Stellen unstetig sein, aber dann muss der linksseitige und rechtsseitige Grenzwert existieren. Die Funktion darf sogar an abzählbar vielen Stellen unstetig sein; in diesem Fall muss die Funktion aber beschränkt sein.

Für eine gegebene Funktion kann man nun die Hilfsmittel von Kapitel 4.1 anwenden, um diese auf Stetigkeit zu testen. Wenn ja, weiß man, dass der Flächeninhalt mit dem Grenzwert einer beliebigen Riemann-Summe definiert ist. D.h. man kann mit einer geeignet feinen Zerlegung den Flächeninhalt mit der Riemann-Summe approximieren.

Mit folgender Definition kann man besonders elegant mit dem Integrationsoperator rechnen.

Definition 9.7. Sei $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ Riemann-integrierbar mit $a < b$. Wir definieren

$$\int_a^a f(x)dx := 0$$

$$\int_b^a f(x)dx := - \int_a^b f(x)dx.$$

Denn nun gilt der folgende Satz.

Satz 9.8. Sei $f: [\alpha, \beta] \rightarrow \mathbb{R}$ Riemann-integrierbar mit $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ und $\alpha < \beta$. Für $a, b, c \in [\alpha, \beta]$ gilt

$$\int_a^b f(x)dx + \int_b^c f(x)dx = \int_a^c f(x)dx.$$

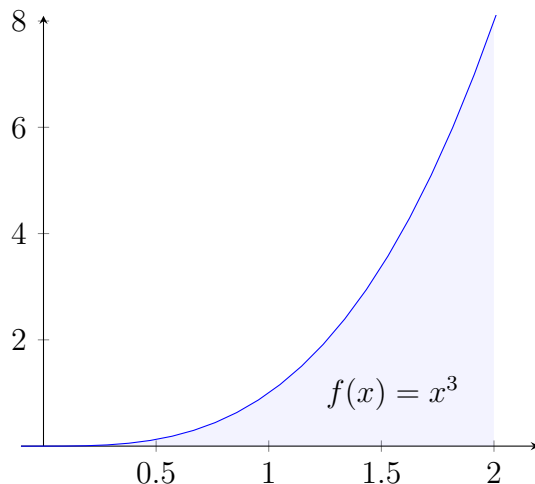
Wie bereits oben erwähnt, kann man für stetige Funktionen die Riemann-Summe verwenden, um den Flächeninhalt näherungsweise zu berechnen. Mit dem zweiten Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung erhält man den Flächeninhalt aber direkt, wenn man die Stammfunktion (siehe Kapitel 8) kennt oder berechnen kann.

Satz 9.9 (Zweiter Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung). Sei $f: (\alpha, \beta) \rightarrow \mathbb{R}$ stetig mit $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ und $\alpha < \beta$. Sei F eine Stammfunktion von f . Dann gilt

$$\int_a^b f(x)dx = F(b) - F(a) \quad (= F(x)|_{x=a}^{x=b})$$

für alle $a, b \in (\alpha, \beta)$.

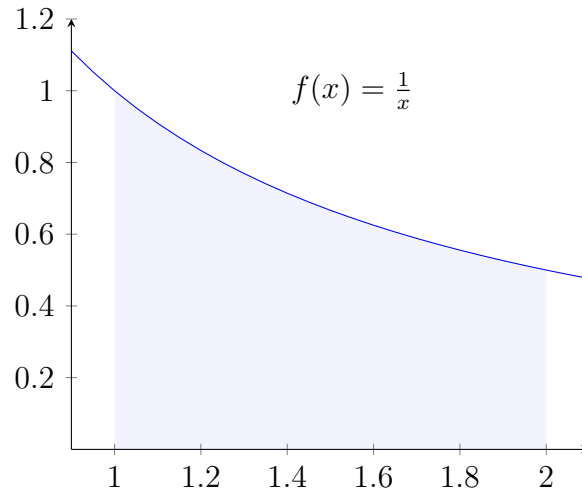
Beispiel 9.10. Wir erhalten den Flächeninhalt von $\int_0^2 x^3 dx$ dargestellt in



wie folgt. Eine Stammfunktion von x^3 ist $F(x) = \frac{1}{4}x^4$. Damit erhalten wir

$$\int_0^2 x^3 dx = \left. \frac{1}{4}x^4 \right|_{x=0}^{x=2} = 4.$$

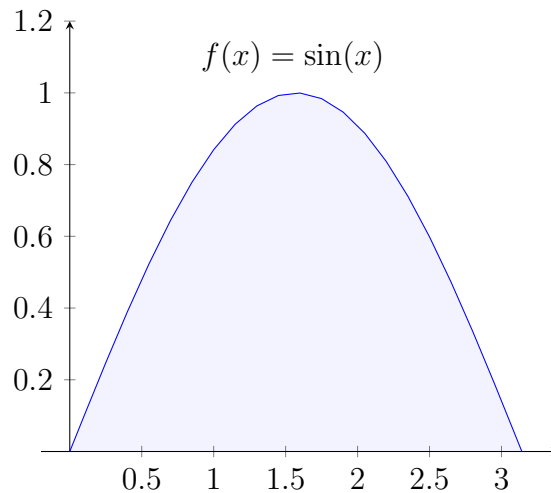
Beispiel 9.11. Wir erhalten den Flächeninhalt von $\int_1^2 \frac{1}{x} dx$ dargestellt in



wie folgt. Eine Stammfunktion von $\frac{1}{x}$ ist $F(x) = \ln(x)$. Damit erhalten wir

$$\int_1^2 \frac{1}{x} dx = \ln(x) \Big|_{x=1}^{x=2} = \ln(2) - \ln(1) = \ln(2).$$

Beispiel 9.12. Wir erhalten den Flächeninhalt von $\int_0^\pi \sin(x) dx$ dargestellt in



wie folgt. Eine Stammfunktion von $\sin(x)$ ist $F(x) = -\cos(x)$. Damit erhalten wir

$$\int_0^\pi \sin(x) dx = -\cos(x) \Big|_{x=0}^{x=\pi} = \cos(\pi) - \cos(0) = 1 + 1 = 2.$$